

ОБРАЗОВАНИЕ

DOI 10.26163/RAEN.2020.33.29.011
УДК 130.2:37

A.A. Korolkova

PHILOSOPHY OF EDUCATION AS SELF-MOULDING EXPERIENCE

Anna Korolkova – senior lecturer, the Department of Social-Legal Disciplines and Humanities, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Philosophy, associate professor, Gatchina; **e-mail:** korolkova-anya@yandex.ru.

We consider the role of philosophy in modern education paying special attention to the need to develop in students general humanitarian competencies connected with the formation of ideological positions and values. The educational value of philosophy is revealed by comparing the ideas of the Roman stoic Epictetus and the modern French thinker Michel Foucault concerning the sense and the role of life philosophy as man's self-care.

Keywords: education; philosophy; humanitarian competencies; ideological values; care; passion; Foucault; Epictetus.

A.A. Королькова

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ СЕБЯ

Анна Александровна Королькова – доцент кафедры социально-правовых и гуманитарных дисциплин, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат философских наук, доцент, г. Гатчина; **e-mail:** korolkova-anya@yandex.ru.

В статье рассматривается роль философии в современном образовании, в котором важное значение придается необходимости развития у обучающихся общегуманитарных компетенций, связанных с формированием мировоззренческих позиций и ценностей. Образовательная ценность философии раскрывается через сравнительный анализ идей римского стоика Эпиктета и современного французского мыслителя Мишеля Фуко о смысле и назначении философии жизни человека как заботы о самом себе.

Ключевые слова: образование; философия; гуманитарные компетенции; мировоззренческие ценности; забота; страсть; Фуко; Эпиктет.

Согласно требованиям современной системы образования, философия призвана сформировать у обучающихся ряд компетенций, среди которых «способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации», «способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции» и ряд других. Однако оценивать значимость философии лишь через призму компетенций означает сужать истинное значение философии.

Философия в настоящее время является не только базовой дисциплиной в системе высшего образования, преподавание которой, к сожалению, ограничивается лишь одним учебным семестром, но и особой формой духовного развития личности, охватывающего всю жизнь. Согласно Канту, философия, понятая в контексте школьного обучения, есть система рациональных знаний и понятий, при этом философия в контексте общемировых гуманитарных понятий представляет собой идею «совершенной мудро-

сти, указывающей нам последние цели человеческого разума» [2, с. 438]. Немецкий классик противопоставляет философа как «виртуоза ума» практическому философу, способному стать настоящим другом в деле заботы о себе. Подлинный философ, подобно Сократу, умеет разоблачить невежество людей, пренебрегающих собственным душевным развитием, и показать необходимость философии как самопознания. Важно отметить, что самопознание не ограничивается совершенствованием ума, но представляет собой опыт формирования себя как целостной личности.

Платон в диалоге «Алкивиад I» раскрывает философию как заботу о самом себе. В указанном произведении Сократ критикует невежество Алкивиада, считающего себя знатоком в области политики. Философ убеждает юношу в том, что политика есть искусство, которому надо обучаться, однако высшее искусство, которым необходимо овладеть молодому Алкивиаду, – это искусство властвовать над своими желаниями. Только тот человек способен управлять другими, кто способен управлять самим собой. А это, безусловно, требует понимания собственной природы и опыта подчинять влечения души разуму. На вопрос Сократа, нужно ли познавать самого себя и насколько это легко, Алкивиад отвечал, что часто ему казалось, будто самопознание доступно каждому. Анализируя дельфийскую надпись «Познай самого себя!», афинский мудрец приходит к следующему выводу: «...познав самих себя, мы одновременно познаем заботу, в которой нуждаемся, без такого познания мы никогда этого не поймем» [3, с. 256]. Можно сказать, что Сократ и Платон задали вектор философским исследованиям в области заботы о себе, повлияв на развитие этой темы в школах эллинистического периода. Принцип заботы о себе становится краеугольным камнем этического учения эпикурейцев и стоиков и стержневой идеей работы современного французского мыслителя Мишеля Фуко «Забота о себе». В данной статье будут проанализированы основные положения Эпиктета и Фуко, раскрывающие философию как опыт формирования себя.

Обратимся к размышлениям Эпиктета

на тему «В чем наше благо?». Подобно Сократу, Эпиктет не оставил письменного наследия, а его философские беседы были записаны в Риме сенатором Флавием Аррианом. На вопрос о том, какая выгода будет человеку от добродетельной жизни, Эпиктет отвечает: «...порядок вместо беспорядка, честность вместо бесчестия, воздержание вместо распутства, почитание своей души вместо презрения ее!» [5, с. 206]. Благо, согласно философу, состоит в том, чтобы жить разумно, ибо только совесть и разум могут привести к счастью и душевному спокойствию. Разум помогает отличить то, что в нашей власти, от того, что не в нашей власти, а ведь именно желание невозможного приводит человека к страданиям: «Когда человек желает того, что ему не дано, и отвращается от того, чего он избежать не может, то у него желания не в порядке: он болен расстройством желаний...» [5, с. 212]. Мудрость заключается в признании следующей истины: «...настоящее горе наше происходит не от того, что случается с нами, а от того, что мы неразумно думаем о случившемся» [5, с. 216]. Рецепт здоровья, введенный Эпиктетом, состоит не в том, чтобы избегать страданий, ибо это невозможно, а в том, чтобы смиренно переносить боль и отвлекаться от неразумных мыслей.

Эпиктет, как и все стоики, рассматривает состояние «душевного штиля» как высшее удовольствие и атрибут счастливой жизни мудреца. Однако, как замечает философ, это спокойствие (греч. – *атараксия*) не достается даром. Умиротворение души требует постоянной работы над самим собой, а именно над своими страстями. Примечательно, что понятие страсти находится не только в центре философского исследования, но и медицинского анализа. К примеру, врач Гален определял страсть как «необузданную энергию, восставшую на разум». Действительно, страсть способна оказывать разрушительное воздействие на человека, губя как тело, так и душу. Эпиктет призывает владеть своими страстями, ибо в противном случае страсти овладеют нами. Момент взаимоперехода физических и психических расстройств был известен еще античным мыслителям, разработавшим различные практики заботы о себе, предотвращавшие

развитие телесных и душевных недугов. Эпиктет видел свою главную цель не в передаче знаний и не в шлифовке суждений, а в исцелении учеников от душевных тревог. Поэтому философ желал, чтобы его школу воспринимали не как место обретения интеллектуальной формы, но как «диспансер души».

Интересен совет Эпиктета, который он дает своим слушателям, находящимся в состоянии искушения: «Когда у тебя в уме начинается заводиться какая-нибудь соблазнительная мысль, то вступай с ней в борьбу. Скажи ей:

– Подожди немного, мысль! Дай мне разобрать, кто ты такая и к чему ты клонишь меня. Дай мне обсудить тебя» [5, с. 209]. Не случайно Фуко выбирает именно эту цитату Эпиктета в качестве ключевой при «работе мысли над собой». Среди трех составляющих культуры себя: «процедур испытания», практик самоанализа и работы с собственными мыслями, – именно последняя является, согласно французскому философу, доминирующей формой отношения к себе. Сравнение Фуко и Эпиктета в данном случае обусловлено не только близостью их идей о назначении философии, но и логикой рассуждений самого Фуко в работе «Забота о себе». Опора на стоиков пронизывает все произведение французского ученого, однако среди данной философской школы особое место Фуко отводит Эпиктету. По словам автора, Эпиктету принадлежит наиболее утонченная разработка такой темы, как забота о себе. Сам Эпиктет является примером выдающейся личности: рожденный в рабстве, получивший кличку «прикупленный», становится свободным мыслителем и основателем своей собственной философской школы. В «Беседах» Эпиктет определяет человека как существо, посвятившее себя заботе о самом себе. И в этом его отличие от животных, которые все, что необходимо их телу, находят «готовым» в природе. По убеждению Эпиктета, забота о себе – это «привилегия-и-долг, дар-и-обязательство».

Забота о себе, как пишет Фуко, – это не синекура, но суровый повседневный труд. К «процедурам испытания» Фуко относит упражнения в воздержании, приучавшие обходиться малым. Необходимо было испыты-

вать на себе тяготы нужды: жесткое ложе, грубый хлеб, войлочный плащ, – не для заботы, а для того, чтобы владеть собой и в достатке, и в нужде. Среди практик самоанализа Фуко рассматривает пифагорейский опыт разбора дня: утренние и вечерние размышления-отчеты, помогающие побыть наедине с собой. Пифагорейская традиция наряду с практикой стоиков позволяла приблизиться к самому себе и в случае победы над самим собой стать для самого себя объектом удовольствия. Французский философ по этому поводу замечает: «Опыт себя, складывающийся в ходе такого обладания, это не только опыт укрощения силы или верховенства над мощью, готовой восстать, но и опыт наслаждения собой» [4, с. 75].

В заключение хочется вернуться к вопросу о том, сколько времени следует заниматься философией и в каком возрасте лучше приступить к освоению философии. Как сказал Эпикур, для душевного здоровья нельзя быть «недозрелым или перезрелым». Диоген Лаэртский в своей работе «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов» приводит следующую цитату Эпикура: «Кто говорит, что заниматься философией еще рано или уже поздно, подобен тому, кто говорит, будто быть счастливым еще рано или уже поздно» [1, с. 432]. Учиться жить на протяжении всей жизни – это и означает проявлять заботу о самом себе, составляющую сердцевину философского опыта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.: Мысль, 1979. 620 с.
2. Кант И. Логика. Пособие к лекциям // И. Кант. Трактаты и письма. М.: Наука, 1980. С. 435–534.
3. Платон. Алкивиад I // Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. I. М.: Мысль, 1990. С. 220–267.
4. Фуко М. История сексуальности-III: Забота о себе. Киев: Дух и литера; Грунт; М.: Рефл-бук, 1998. 288 с.
5. Эпиктет. В чем наше благо? Избранные мысли римского мудреца // Римские стоики: Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий. М.: Республика, 1995. С. 206–270.