

M.S. Reyma

DEVELOPMENT PROBLEMS OF SMALL INNOVATIVE BUSINESSES IN RUSSIA

Mikhail Reyma – candidate for Master's degree in Economics, the State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Gatchina; e-mail: m.s.reyma@yandex.ru.

The digitalization of economy and changing needs of the global market bring new challenges that modern companies can not cope with, which determines the relevance of the research. Sometimes it is connected with obsolete technological processes, lack of preparedness to needed changes and a range of external and internal problems Russian companies face during all their lifecycle. We reveal and describe the reasons preventing proper development of innovative small businesses in the Russian Federation.

Keywords: innovative company; direct and indirect problems; small business; barriers to development.

M.C. Рейма

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ

Михаил Сергеевич Рейма – магистрант, направление «Экономика», профиль «Финансовый менеджмент и бухгалтерский учет», Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, г. Гатчина; e-mail: m.s.reyma@yandex.ru.

Актуальность темы статьи обусловлена тем, что в условиях цифровизации экономики и изменившихся потребностей глобального рынка перед современными компаниями встает тот спектр задач, который далеко не всегда им по силам. Это связано с использованием морально и физически устаревших технологических процессов, консервативными методами управления, с недостаточной готовностью к необходимым изменениям, а также с тем, что на всем жизненном цикле своей деятельности малые российские предприятия сталкиваются с определенными внешними и внутренними проблемами. Автором выявлены и описаны причины, мешающие нормальному развитию инновационных малых предприятий в конъюнктуре Российской Федерации.

Ключевые слова: инновационное предприятие; прямые и косвенные проблемы; малое предпринимательство; барьеры развития.

Инновационное малое предпринимательство (далее – МП), созданное или модифицированное на основе спроса современного потребительского рынка, является перспективным и важным направлением для развития отечественной инновационной среды в Российской Федерации (далее – РФ), это обеспечивают такие особенности МП, как мобильность, оперативная генерация новых идей, краткосрочный процесс адаптации к условиям рынка и конкуренции; легкая реализация

структурных и производственных преобразований.

Критерий эффективности стратегии инновационного развития страны – это спрос на высокотехнологичную и научно-емкую продукцию как на внутреннем, так и на внешнем рынке. М.В. Долгова в своей научной статье приводит статистику доли РФ на международном рынке высокотехнологичной продукции, которая составляет от 0,35% до 0,5% [2]. Это довольно низкий показатель, учитывая по-

тенциал и ресурсную обеспеченность РФ.

В контексте настоящей статьи автором выдвигаются проблемы развития МП, а также консолидация их в две комплексные группы: прямые (непосредственно влияющие на развитие МП) и косвенные (глобальные, влияющие в целом на экономический климат в стране, но тесно коррелирующие с основными проблемами МП).

Прямые проблемы развития МП:

1. Сложность обеспечения финансовой устойчивости инновационной компании.

С одной стороны, нарушение стабильности – кассовые разрывы, дебиторская задолженность, с другой – отсутствие финансовой подушки, трудность в получении кредита. Касательно последнего, в обществе сложилось достаточно обманчивое мнение о легкодоступном кредитовании. На практике же отсутствие основных средств, активов, платежеспособности учредителя как физического лица, нестабильная прибыль являются критериями, при котором банки отклоняют заявку на получение процентного займа. Хотя при отсутствие или отсутствие у заемщика этих критерии достаточно поверхностно отражает эффективность финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Решением вопроса является, во-первых, пересмотр условий и критериев предоставления кредита МП частными банками, на более актуальные, показывающие объективное состояние организаций. Во-вторых, необходимо развитие в РФ механизма секьюритизации – выпуска ценных бумаг под залог кредитов, созданном на притоке дешевых денег [1]. Это позволяет банку снизить стоимость финансовых ресурсов, а также снять с себя риск невозвратных платежей и несостоительности заемщиков, переложив их на покупателей ценных бумаг, обеспечивающих кредиты.

2. Проблематичность инвестиционного финансирования.

Это касается, как частного венчурного, проектного капитала вложения, так и федеральных, региональных грантов, субсидий, программ поддержки. В РФ сло-

жилась практика недоверия потенциальных инвесторов и крайняя осторожность к инновационным проектам, а также сложный процесс технико-экономического обоснования. Наблюдается и сравнимо низкое финансирование отраслевых программ поддержки МП, причем коррупция, монополизм, махинации с тендерными предложениями, снижают вероятность участия и тем более победы.

3. Высокая зависимость инновационного МП от стартового кадрового задела.

Первоначально, как правило, у вновь созданной фирмы нет интеллектуальной собственности, активов, но присутствуют физические лица, которые обеспечивают большую часть протекающих процессов компании. Профессиональные навыки – это один из главных факторов любого производства, даже цифрового. Чаще всего наем персонала происходит с частного рынка труда, что сопряжено с непостоянством штатной численности. Связано это с тем, что личная заинтересованность сотрудников в получении постоянно растущего дохода, обеспеченность сопутствующими социальными благами далеко не всегда совпадает с реальностью складывающейся внутри предприятия, характеризующейся долгосрочной, и не всегда динамичной перспективой роста благосостояния молодой организации. Это порождает текучесть кадров, и при неблагоприятном стечении одновременных обстоятельств, например, таких как в пункте 1, инновационная фирма без резервного капитала может столкнуться с серьезными проблемами: образованием кредиторской задолженности и потерей квалифицированного персонала, обеспечивающего операционную жизнедеятельность компании.

4. Трудно предсказуемый рынок.

С одной стороны, у МП есть стратегия, которой оно придерживается. С другой – реальные потребности, которые очень часто не совпадают с планами. Особенно это заметно в сфере промышленности, когда схема коммерческого взаимоотношения «b2b» по факту не работает должным образом, потому что у продавца нет адекватного представления о ценооб-

разовании, о том, сколько это (товар, услуга) стоит, а у покупателя – как и куда это в дальнейшем реализовать или использовать. Вследствие чего мы можем наблюдать высокую волатильность цены на одни и те же товары (услуги) при прочих относительно равных условиях, но в разный временной промежуток.

5. Проблемы постановки на производство: ценообразование, инфраструктура, санкции.

Группировка вышеуказанных трудностей несет с собой комплексный барьер сложностей для инновационных предприятий, в частности для промышленности. Особенно на начальном этапе, инновационные МП, налаживая выпуск продукции, используют механизм контрактного производства. Это приводит к ценообразованию конечной продукции «по правилам» предприятия, активы и мощности которого используются для выполнения технологических операций или полного цикла производства. Вследствие этого – трудность в реализации продукции с целью не только получения прибыли, но и даже покрытия фактических затрат, связанных с ее выпуском.

Инфраструктурный барьер связан с проблематичным поиском производственных помещений, которые, в свою очередь, требуют очень больших затрат, а также закрытой политики большинства предприятий.

Производственные санкции. Как утверждал В.И. Ленин, политика не может не иметь первенства над экономикой [5], однако в результате внешнеполитических конфликтов на мировой арене российская экономика подвергается различным санкциям. Складывается ситуация, при которой инновационному малому предприятию нельзя выйти на внешний рынок по причине эмбарго на определенные производимые продукты (услуги). А внутренний рынок РФ, имея консервативные качества, не готов принять ноу-хай. В этой ситуации МП сталкивается с вынужденной необходимостью заменять креативный продукт на аналог широкого производства, тут же наталкиваясь на проблемы уже освоенных ниш рынка.

Косвенные проблемы развития МП:

1. Высокая процентная ставка кредитования.

Ранее рассмотренная причина труднодоступности кредитов сопровождается еще одной более масштабной проблемой для становления инновационных малых предприятий. Высокая ставка рефинансирования (ключевая ставка) является одной из множества симптомов тотальной проблемы – политики денежной эмиссии центрального банка (далее – ЦБ) РФ. В настоящий момент политика ЦБ напоминает режим «currency board» (валютное правление), вследствие которого ЦБ попадает под прямую зависимость от федеральной резервной системы, фактически перекрашивая доллар для выпуска рубля [4].

2. Устаревшие в рамках современного мира федеральные службы надзора.

Роспотребнадзор, Роспожнадзор (МЧС), Ростехнадзор и прочие контрольно-надзорные органы в сложившейся действительности РФ выступают больше как карательные органы, а не превентивные. После проверок есть вероятность сильно затормозить, а по плохому сценарию – и завершить свою деятельность по причине огромных штрафов с приостановлением производства. Это очень актуально для вновь открывающихся фирм с инновационным циклом производства, у которых бизнес-процесс не наложен настолько, чтобы охватить все стороны регламентированных требований законодательства РФ.

3. Административные барьеры.

- труднодоступность и длительность прохождения процедур на всем жизненном цикле взаимодействия с государством;

- противоречивость нормативно-правовых актов;

- обязанности, связанные с допуском товаров (услуг) предпринимателей при входе на рынки: лицензирование, разрешения, регистрация, согласование проектной документации, сертификация, маркирование, паспортизация;

- государственный контроль делопроизводства, многочисленные формы обязательной бухгалтерской, налоговой, стати-

стической отчетности.

4. Уровень квалификации кадров.

Отсутствие квалифицированных специалистов в РФ мешает развитию не только малых предприятий, но и экономики в целом. Проблема, по мнению автора, заключается в недостаточно качественном функционировании образовательных учреждений, особенно на периферии.

Резюмируя все выше сказанное, отметим, что инновационное малое предпринимательство сталкивается со значительным списком трудностей, которые требуют безотлагательных решений для смены отрицательного тренда. С одной стороны, это задача для регулирующей функции государства, с другой – это конкурентный вызов предпринимателям: преодолеть все трудности и выйти на новый уровень развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гуриев С.М. Мифы экономики. Заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ и политики. М.: Альпина Бизнес Букс, 2012. 155 с.
2. Долгова М.В. Современные тенденции развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей // Фундаментальные исследования. 2014. № 11-4. С. 852–857. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35645> (дата обращения: 14.07.2020).
3. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // Федеральная налоговая служба: [сайт]. URL: <https://rmfp.nalog.ru/statistics.html/> (дата обращения: 10.07.2020).
4. Катасонов В.Ю. Хозяева денег. 100-летняя история ФРС. М.: Алгоритм, 2014. 360 с.
5. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Изд. 5. Т. 42. М.: Политиздат, 1970. 598 с.