

S.V. Charyev

INTELLECTUAL PROPERTY APPRAISAL FOR PURPOSES OF PLEDGE: PROBLEMS AND RECOMMENDATIONS

Stanislav Charyev – candidate for a Master's Degree, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg; e-mail: stas.charyev@mail.ru.

We determine the main problems and risks arising when making an appraisal of intellectual property items for the purpose of pledge. We offer guidelines to develop crediting secured on intellectual property items.

Keywords: *pledge; lending; loan; intellectual property items; intellectual property appraisal; intangible assets.*

С.В. Чарьев

ОЦЕНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЦЕЛЯХ ЗАЛОГА: ПРОБЛЕМЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Станислав Вячеславович Чарьев – магистрант Санкт-Петербургского государственного экономического университета, г. Санкт-Петербург; e-mail: stas.charyev@mail.ru.

Определены основные проблемы и риски, возникающие при оценке объектов интеллектуальной собственности с целью залога. Сформулированы рекомендации развития кредитования под залог объектов интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: *залог; кредитование; кредит; объекты интеллектуальной собственности (ОИС); оценка интеллектуальной собственности; нематериальные активы.*

Нематериальные активы компании в большинстве развитых стран всё чаще используют в качестве обеспечения кредита, то есть являются объектом залога. Использование ОИС в российском залоговом праве, как и в банковской практике, является относительно новой категорией, из-за этого существуют определённые проблемы и риски.

Оценивая объекты интеллектуальной собственности (далее – ОИС) с целью залога необходимо выделить ряд методологических проблем:

1. Использованию сравнительного подхода к оценке интеллектуальной собственности препятствует недостаточный объём информации о сделках с интеллектуальными активами.

2. Дефицит информации о конъюнктуре рынка мешает объективному прогнозу конкурентоспособности и продолжительности жизненного цикла ОИС в рамках прибыль-

ного подхода.

3. Существует потребность в разработке инвестиционного проекта и бизнес-плана для определения ожидаемого дохода, что затрудняет оценивание коммерческого эффекта от использования изобретений.

4. Требуется создание резервов в полном объёме к оценке кредитов под залог нематериальных активов, потому что в текущей нормативной базе не существует подходов к оценке кредитов под них.

Со значительными рисками сопряжены залоговые операции с использованием исключительных прав на РИД и СИ [2]:

- риск в период кредитования обесценивания объектов ИС;
- риск утратить исключительное право на объекты ИС;
- риск правовой (недобросовестный залогодатель);
- риск отсутствия опыта работы и не-

достаточной квалификации при работе с объектами ИС в качестве предмета залога;

- сложности при дальнейшей реализации ОИС (отсутствие площадок и ограниченность рынка для торговли с ОИС);

- сложность при определении рыночной и ликвидационной стоимости на ОИС как предмета залога.

Риски для компании-заемщика обусловлены [2]:

- применением банком высоких залоговых ставок;

- необходимостью предоставлять банку в качестве дополнительных (с хорошей рыночной стоимостью и ликвидностью) залоговых имущественных обеспечений, помимо залога на исключительные права на ОИС.

Необходимо выделить следующие эффективные причины недостаточной активности использования ОИС в залоговой практике:

- несовершенство нормативно-правовой базы использования ОИС в качестве залоговых обеспечений;

- развитие рынка ИС на очень низком уровне;

- отсутствие поддержки государства при использовании ОИС в качестве залогового обеспечения;

- недостаточный уровень квалификации и опыта у оценщиков и работников банков для эффективного, в качестве залогового обеспечения, использования ОИС.

Можно предложить следующие необходимые действия для поддержки развития кредитования под залог ОИС:

- в дальнейшем совершенствовать законодательство для урегулирования залоговых отношений с исключительными правами на объекты ИС;

- проводить качественную и комплексную оценку кредитоспособности компании-заемщика;

- активно развивать теоретические и практические компетенции оценщиков рыночной (или иной) стоимости исключительных прав на объекты ИС;

- проводить качественную экспертизу на исключительные права на ОИС, предлагаемые в залог. Инструментом может стать сертификация объектов ИС как предметов залога;

- использовать механизм дополнительных гарантий – страхование предмета залога;

- разработать и реализовать конкретные практические действия по дальнейшему развитию рынка ОИС;

- обеспечить комфортные и цивилизованные условия для проведения заинтересованными сторонами сделок купли-продажи с ОИС.

При осуществлении кредитования под залог ОИС можно выделить ряд

рисков и проблем, возникающих как у банков, так и у заемщиков. Центральный банк полагает, что использование ОИС в качестве предмета залога, несмотря на низкий уровень активности, является перспективным направлением развития корпоративного кредитования и помогает изучению возможности кредитования бизнеса под залог нетрадиционных активов. Банк России анализирует перспективы для развития новых инструментов финансирования субъектов МСП, в том числе по таким направлениям, как кредитование под залог ОИС или других нематериальных активов. В то же время регулятор обозначает необходимость исчерпывающего анализа рисков, сопутствующих данному финансовому инструменту.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Мамаджанов Х.А., Перепечко О.В.* Интеллектуальная собственность как предмет залога. Проблемы и предложения // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017г. № 12. С.21–35.

2. *Масленкова О.Ф.* Кредитование под залог исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности в Российских коммерческих банках // Финансы. 2016. Ноябрь–декабрь.

3. *Месяц М.А.* Залог прав на объекты интеллектуальной собственности: Европейский опыт и возможности для России // Фундаментальные исследования. 2017. № 3. С. 160–165.

4. *Полякова Н.В.* Оценка состояния сферы интеллектуальной собственности в свете годового отчета Роспатента // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2015. № 7. С. 5–12.