

V.P. Toporovsky

PROFESSIONAL STANDARD OF TEACHER: CURRENT CHALLENGES

Vitaly Toporovsky – Head of the Department of Professional Education, Dean of the Faculty of Professional Education, Leningrad Regional Institute of Development of Education, Doctor of Pedagogics, professor, St. Petersburg; **e-mail: frpo@loiro.ru**.

We substantiate the approaches connecting the contents of professional standard of teacher and current requirements to teacher's activity. Ways to develop and assess teacher's professional competence are studied. Theoretical grounds are supplemented with guidelines to increase the effectiveness of teachers' professional training under modern conditions.

Keywords: *educational policy; professional standard; teacher's competence; approaches, innovations, professionalism.*

В.П. Топоровский

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ПЕДАГОГА: ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

Виталий Петрович Топоровский – зав. кафедрой профессионального образования, декан факультета профессионального образования ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», доктор педагогических наук, профессор, г. Санкт-Петербург; **e-mail: frpo@loiro.ru**.

В статье обоснованы подходы, связывающие содержание профессионального стандарта педагога с требованиями времени к его педагогической деятельности. Рассмотрены пути формирования и оценки профессиональной компетентности педагога. Теоретические обоснования дополнены направлениями по эффективности повышения квалификации работников образования в современных условиях.

Ключевые слова: *образовательная политика; профессиональный стандарт; компетентность педагога; подходы, инновации, профессионализм.*

В последние годы в России приняты важнейшие документы, характеризующие государственную образовательную политику и затрагивающие основные вопросы как в целом в образовании, так и, конкретно, профессиональном. В связи с этим существенно изменились подходы к внедрению образовательных стандартов и учебных программ, влияющие на характеристики всех компонентов образовательного процесса: содержание, принципы, технологии, организационные структуры, механизмы профессиональной подготовки компетентных и конкурентоспособных специалистов, способствующие повышению эффективности и результативности деятельности образовательных организаций.

К таким документам относятся Феде-

ральный закон «Об образовании в РФ», Федеральные государственные образовательные стандарты разных уровней и поколений, Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» и др. [8].

В данной статье мы обоснуем важность и необходимость учета идей профессионального стандарта педагога в образовательной деятельности. Стандарт является инструментом реализации стратегии образования в меняющемся мире, а также фактором повышения качества отечественного образования. В его содержании отмечены основные задачи. Основными

задачами принятия стандарта являются повышение мотивации педагогических работников к труду и качеству образования; установление единых требований к содержанию и технологиям профессиональной педагогической деятельности, моделирование ситуаций для оценки уровня квалификации педагогов при приеме на работу и при аттестации их профессиональной компетентности, создание условий для формирования должностных инструкций и планирования карьеры [8].

Кроме того, в содержание профессионального стандарта заложены оптимальные подходы к квалификации педагога с учетом обобщенных трудовых функций и их компонентов. Очень важно, что уделено внимание качеству профессиональной подготовки педагогов, повышению их квалификации, стажировке и аттестации, а также эффективному применению современных педагогических технологий для более продуктивной организации образовательного процесса и повышения его результативности.

По стандарту педагогам рекомендуется обучаться по дополнительным профессиональным программам в соответствии с профилем педагогической деятельности не реже, чем один раз в три года. Педагогические работники обязаны «использовать педагогически основанные формы, методы и приемы организации учебной и учебно-профессиональной, проектной, исследовательской и иной деятельности» [2. С. 9].

Кроме того, в разделе 11 «Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности)» приведены следующие функции, для выполнения которых требуются экспертные, проектировочные, исследовательские, аналитические, оценочные компетенции:

1. Рецензирование и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов, обеспечивающих реализацию программ профессионального обучения, среднего профессионального образования и (или) дополнительного профессионального образования.

2. Преподавание учебных курсов, дисциплин (модулей) или проведение отдель-

ных видов учебных занятий по программам бакалавриата и (или) дополнительного профессионального образования.

3. Организация научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и (или) дополнительного профессионального образования под руководством специалиста более высокой квалификации [2].

Таким образом, профессиональный стандарт педагога, введенный на территории Российской Федерации, представляет собой нормативный документ, определяющий требования к перечню профессиональных и личностных требований к педагогу, его квалификации и компетентности в современных условиях. У педагога, наряду с другими участниками образовательного процесса, должны быть сформированы и развиты проектные, методические, технологические, исследовательские, аналитические, экспертные компетентности, которые позволяют выполнять профессиональные педагогические функции в соответствии с требованиями и вызовами времени. Поэтому сегодня редко кого из педагогов нужно убеждать в важности и необходимости формирования и развития перечисленных компетентностей у каждого работника образования [8].

Отметим также, что эти идеи были отражены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 47, гл. 5, п. 6). В законе сказано, что педагогические работники могут пользоваться различными академическими правами и свободами. И среди них такие, как «право на осуществление научной, научно-технической, творческой, исследовательской деятельности, участие в экспериментальной и международной деятельности, разработках и во внедрении инноваций» [1].

Педагог и ученый В.А. Сухомлинский отмечал, что сильным и опытным становится педагог, умеющий анализировать свой труд. Педагогический труд отличается сложностью и многогранностью. Он не поддается обычному учету и нормированию. В области педагогического труда практически невозможно сразу получить отдачу и результат. Качественные резуль-

таты педагогического труда отодвигаются во времени и имеют кумулятивный характер. Это свойство проявляется в последовательном суммировании промежуточных результатов педагогического труда, что позволяет в итоге оценить нарастающую эффективность его воздействия.

Исследователи отмечают, что появление и внедрение компетентного подхода в педагогическую практику связано с недостаточной эффективностью и результативностью знаниевой парадигмы в организации, содержании и построении образовательного процесса. Многие из них определяют компетенции как объективную характеристику (описание) должности, обязанностей, потенциала. А компетентности, по их утверждению, представляют субъективную сторону, которая отражает интегративную характеристику качеств человека (работника), ориентированных на решение реальных задач, определяемых его должностью (полномочиями, правами, обязанностями), реальными возможностями и способностями.

Проблемы формирования и применения аналитическо-оценочной компетентности и педагогического анализа постоянно интересовали как практических работников, так и многих педагогов-теоретиков. Исследования Ю.А. Конаржевского, М.Е. Кондакова, Н.В. Кухарева, А.Е. Орлова, В.П. Худоминского, В.П. Панасюка, М.М. Поташника, Т.И. Шамовой, П.И. Третьякова и многих других обогатили арсенал педагогической науки. Изучение и обоснование вопросов формирования, развития аналитическо-оценочной компетентности у педагогов, применения ее в ходе практической педагогической деятельности является актуальным и важным и в современных условиях для многих ученых и практических работников.

Какие же компетенции (компетентности) можно назвать ключевыми, овладение которыми влияют на качество, эффективность образования?

По этому вопросу актуально значимыми считаются рекомендации Совета Европы по выделению следующих ключевых компетенций (компетентностей):

- политических и социальных компе-

тений (компетентностей), характеризующих способность педагога как личности брать на себя ответственность по разрешению конфликтов, активно участвовать в развитии общественных институтов;

- компетенций (компетентностей), касающихся жизни в поликультурном, многонациональном обществе; понимание различий и особенностей других, умение жить гармонично, согласованно с людьми других культур, языков, религий;

- коммуникационных компетентностей, характеризующих владение устным и письменным общением, знание нескольких языков;

- информационных компетентностей, показывающих владение информационными, компьютерными технологиями, аналитико-оценочное отношение к информации, сообщениям и рекламе;

- компетентностей, связанных со способностью и желанием учиться в течение всей жизни; в их основу положен принцип непрерывности образования;

- аналитическо-оценочных компетентностей, которые лежат в основе любой деятельности и связаны с изучением, анализом и оценкой процессов, результатов, состояния систем, объектов; они способствуют выяснению причин, влияющих на функционирование и развитие объектов, а также определение путей их совершенствования.

По нашему мнению, аналитическо-оценочная компетенция (компетентность) представляет собой интегральное свойство личности, характеризующее его стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной социализации и адаптации в личностной и профессиональной сфере деятельности (субъективный показатель).

В науке аналитическо-оценочную, исследовательскую компетентность рассматривают как комплекс интеллектуально-логической, интеллектуально-эвристической составляющих деятельности. В процессы ее формирования, развития и применения входят такие аналитические мыслительные операции, как анализ и синтез, сравнения и аналогии, оценка и критичность мышле-

ния, абстрагирование и обобщение, конкретизация и генерирование идей.

Поэтому для формирования и развития эффективной профессиональной компетентности педагога в ходе повышения квалификации, самообразования, методической работы, аттестационных мероприятий необходима интерпретация компонентов общего уровня компетентности применительно к условиям и специфике его деятельности.

Для решения этих задач, в первую очередь, нужно определиться с содержанием, технологиями и критериями деятельности по их формированию и развитию. А также рекомендуется разрабатывать соответствующую программу повышения квалификации, включающую модули по развитию аналитико-оценочных составляющих профессиональной компетентности, выстраивать методическую деятельность в педагогическом коллективе, разрабатывать индивидуальную образовательную траекторию саморазвития и самосовершенствования педагога.

Изучение образовательных проблем в ходе курсовой подготовки и повышении квалификации работников образования различного уровня на лекциях и практических занятиях в ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», а также при проведении аттестационных процедур педагогов позволяет выстраивать адресное и оптимальное формирование и развитие аналитико-оценочной направленности компонентов компетентности и практическое их применение и использование.

Одним из направлений решения данных задач в ходе повышения квалификации и аттестационных мероприятий является целенаправленная работа по предварительной оценке сформированности аналитико-оценочного компонента компетентности у будущих слушателей курсового обучения и аттестуемых через изучение и оценку документов, а также результатов предварительного анкетирования и диагностики, самоанализа профессиональной педагогической деятельности.

Следующим направлением деятельности формирования компетентности преподавателей является работа по выполнению

проектных заданий, разработка индивидуального образовательного маршрута. Для этих целей за каждым слушателем закрепляется консультант из преподавателей кафедры профессионального образования ФПО.

Занятия в ходе курсовых мероприятий организованы так, чтобы слушатель мог работать над выполнением проектного задания. Организованы семинары, дискуссии, лабораторно-практические занятия по составлению отзывов, обоснованию, анализу и самоанализу педагогических ситуаций, практических занятий, по их презентации и защите. Анализ выступлений в ходе защиты проектных заданий показывает, что слушатели оказываются более подготовленными к аналитико-оценочным действиям.

Эффективным направлением является метод экспертных оценок, который наиболее часто применяется при аттестации педагогических работников. Для экспертного оценивания подготовлены специальные аттестационные листы, в которых подобраны показатели, выраженные в баллах и характеризующие работника. На первом этапе педагог совместно с рабочей группой образовательной организации выставляет баллы по каждому критерию. Баллы суммируются и сравниваются с максимальной суммой для определения результата сравнения в процентах. В зависимости от этого определяется результативность работы педагогического работника, готовятся документы для представления в экспертную группу главной аттестационной комиссии на получение соответствующей квалификационной категории.

На следующем этапе предметная экспертная группа, оценивая таким же способом с помощью показателей профессиональную компетентность педагога, представляет документы в главную аттестационную комиссию. В документах отражаются обобщенные оценки, рекомендации и решение. В процессе проведения экспертизы оценивается сформированность аналитико-оценочной составляющей компетентности (наличие научно-методических публикаций, проведение мастер-класса, его

анализ и оценка, самоанализ педагогической деятельности и др.). Такой подход позволяет добиться определенных результатов в формировании и развитии профессиональной компетентности, что имеет огромное значение в связи с введением профессионального стандарта педагога.

Результативным направлением в решении проблем, связанных с улучшением качества повышения квалификации работников образования, является деятельность Школы исследовательской культуры педагога по теме «Технологии исследовательской деятельности в образовании». В своей статье «Особенности развития компетентности педагога в свете требований профессионального стандарта» [8] нами показаны преимущества такого вида повышения квалификации педагогических работников.

Отметим только, что основным отличием в организации Школы исследовательской культуры от традиционных форм повышения квалификации педагогических работников является ее мотивационный, субъектный, творческий и метапредметный характер, как по содержанию, так и по организации, технологиям. В Школе обучаются педагогические работники, объединенные интересами и мотивами, связанными с совершенствованием и развитием исследовательской, технологической и аналитической компетентности.

Управление знаниями в процессе повышения квалификации педагогов-исследователей в Школе исследовательской культуры осуществляется на основе индивидуального плана, представляющего образовательный маршрут.

В энциклопедическом словаре понятие «маршрут» определяется как путь следования, обычно заранее намеченный. Образовательный маршрут представляет собой заранее продуманный путь обучения, связанный с получением образовательной услуги в выбранном направлении [6].

Как показывает анализ, работу по формированию аналитико-оценочных составляющих профессиональной компетентности необходимо организовывать

комплексно, интегрировано, на основе системного подхода; интеграции их докурсовой, курсовой и послекурсовой работы. Важно способствовать оптимальному использованию ресурсов, полученных в ходе повышения квалификации, курсового обучения, системной методической деятельности, самообразования в образовательной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Вестник Образования России. 2012.

2. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» от 8 сентября 2015 года № 608 н.

3. Гришанова Н.А. Компетентностный подход в обучении взрослых. М.: ИЦПКПС, 2004. 16 с.

4. Жилина А.И. Системный подход в современном научно-педагогическом исследовании // Педагогический поиск: проблемы и пути решения: материалы 2 науч.-практ. конференции школы молодого ученого. СПб.: Изд-во ЛОИРО, 2006. С. 5–11.

5. Российское образование – 2020 // Вопросы образования. 2008. № 1.

6. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад; редколл.: М.М. Безруких, В.А. Болотов и др. М.: БРЭ, 2003.

7. Топоровский В.П. Аналитическая компетентность педагога: технологии развития, педагогический анализ, методы и формы оценки. 2-е изд. стереотип. М.: Планета, 2011. 176 с.

8. Топоровский В.П. Особенности развития компетентности педагога в свете требований профессионального стандарта // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2016. № 2. С. 111–115.