

*П.В. Эмих*

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ КИНЕМАТОГРАФ КАК ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ УСЛУГ

*Рассматривается национальный кинематограф как часть культурной политики государства и как инструмент государственной культурной политики, реализуемый через сферу услуг. Доказывается, почему кино в современном мире становится важнейшим инструментом культурной политики. Предлагается алгоритм действий государственной власти, обеспечивающий устойчивое развитие национального кинематографа.*

**Ключевые слова:** национальный кинематограф; государственная культурная политика; сфера услуг; инструменты и задачи государственной культурной политики.

*The national cinematography is considered as a part of the government cultural policy and an instrument of government cultural policy implemented via the service sector. We substantiate why the cinema in the modern world is becoming an important tool of cultural policy. An algorithm for the government actions is offered ensuring the sustainable development of the national cinematography.*

**Keywords:** national cinematography; government cultural policy; service sphere; tools and tasks of government cultural policy.

Всю совокупность действий государства по отношению к кинематографу, цели государства в области кино, механизм его воздействия на кинопроизводство, его реагирование на потребности кинообщества и проявления кинематографической среды составляют государственную политику в области кинематографии. А эта политика, в свою очередь, является важной частью культурной политики государства.

На протяжении всей истории России культура всегда занимала особое место в ее государственном строительстве. Именно российская культура аккумулировала и передавала новым своим поколениям духовный опыт нации, объединяла многонациональный российский народ, и именно культура определяла место России и ее влияние в мире. Сегодня, в эпоху перехода к новому, информационному обществу, когда идейно-пропагандистское противостояние ведущих мировых держав приобретает все больший масштаб, именно культура должна определять будущее России и ее место в мировом сообществе. Именно культура должна стать ключевым стратегическим элементом развития России, обеспечить ее социальную и идеологическую целостность.

Без должного внимания к культуре и ее понимания как основного ресурса повышения человеческого, личностного потенциала своего народа любое государство не способно обеспечить «качественное» развитие общества, его способность к национальному само-

сознанию и самоопределению, гражданскому единству. Государственная культурная политика должна опираться на признание важнейшей миссии культуры как инструмента передачи новым поколениям свода моральных, этических, духовных и нравственных норм жизни общества. Это означает, что в первую очередь именно культура формирует национальную идеологию, национальную систему ценностей [2]. Культура должна восприниматься как главный воспитательный и просветительский инструмент, который необходимо максимально использовать в процессе формирования личности. Интеграция человека в культурную деятельность позволяет передать ему эту идеологию, заложить в нем уважение к истории и традициям своей страны. Важнейшая задача органов власти – сохранение и популяризация культурного наследия государства [3].

Главной целью государственной власти является построение сильного, социально единого, независимого государства. Для достижения этой цели необходима последовательная реализация государственной культурной политики и отдельных программ в сфере услуг. Цель государственной культурной политики – духовное развитие граждан, их национальное самоопределение, объединение общества и формирование гражданина как самостоятельно мыслящей, творческой личности, чей менталитет опирается на использование всего потенциала отечественной культуры. Для достижения этой цели необходимо

повышение общественного статуса культуры, ее внедрение во все сферы государственной деятельности и жизни общества, создание системы воспитания и просвещения на основе национального культурного наследия, внедрение и приобщение граждан к разнообразным видам культурной деятельности. Реализация этих мер зачастую происходит через сферу услуг.

Национальный кинематограф, несомненно, является частью культурной политики государства. Одновременно с этим, услуга кинопоказа – одна из самых востребованных у современного потребителя услуга сферы развлечений. Таким образом, в современных условиях национальный кинематограф и национальное кинопроизводство становятся основной, базовой составляющей и инструментом государственной культурной политики в сфере услуг.

Эта роль кинематографа становится особенно очевидной в кризисные периоды. В качестве главного примера можно привести отчасти парадоксальную тенденцию, наблюдавшуюся в США во время «Великой депрессии» 30-х годов XX века. В этот период, когда население массово теряло работу, семьи оставались без источников дохода и наблюдалось массовое «обнищание», американское общество продемонстрировало невероятную заинтересованность к кино. Каждую неделю около 17000 кинотеатральных залов посещало около 85-ти миллионов зрителей. С чем же было связано такое явление? Люди, потерявшие привычную социальную стабильность, именно в кино находили утешение и надежду. Кинематограф в кризисных для общества условиях принял на себя роль, которую можно охарактеризовать названием драмы Льва Кулешова 1933-го года – «Великий утешитель». Кино создает возможность психологической разгрузки, а благодаря своей многофункциональности оно стало идеальным культурным продуктом массового потребления. Спрос на услуги кинопоказа в этот период превышал спрос американских потребителей на любой другой продукт сферы услуг.

Сегодня уже стало очевидным, что кинематограф является не только искусством, но и важным фактором формирования общественных взглядов и вкусов. Именно кино, больше, чем любой другой инструмент культурной политики и форма развлечения, формирует общественное мнение, поведение и даже моду. Во многом такое влияние кинематографа обусловлено его массовостью – доступ к кино через тот или иной канал распространения имеет около 60% населения Земли. Современный кинематограф – это сложная динамическая система, которая способна создавать культурный продукт самого различного качества, являясь при этом еще и огромной международной индустрией и отраслью экономи-

ки.

Кинематограф, как система со сложной структурой, реализует все свои функции средства массовой информации – информативную, воспитательную, развлекательную, коммуникативную – но специфическим способом. Отличие кино от других видов искусства заключается в его взаимодействии со зрителем. Контакт фильма и его зрителей строится на основе сопереживания, вовлечения зрителя в придуманный и воплощенный на экране мир.

Таким образом, кино несомненно является творческим, культурным продуктом. Произведения кинематографа тесно связаны с социокультурным контекстом, который их и порождает. Зритель, следя за развитием сюжета и судеб героев, перестает быть просто наблюдателем и «реципиентом», он переживает судьбы героев как свою собственную. Именно в «сопереживании» мы видим важнейшую роль кино в современном искусстве. Восприятие фильма порождает эмоции, ассоциации и оценки событий, побуждает к действию. Такие качества позволяют вывести кинематограф в арьергард государственной политики и в сфере культуры, и в сфере услуг.

Кинематограф чрезвычайно важен с точки зрения формирования общественных ценностей, идеологии нации. Именно государство должно позаботиться о том потенциале, который бы шаг за шагом начал возрождать национальные традиции. В то же время и сам рынок кино нуждается в активном развитии. Говоря о роли государства в поддержке кинематографии, хочется констатировать тот факт, что в нынешних условиях государство должно играть ведущую роль в обеспечении финансового развития национального кинематографа. Также необходимо отметить, что государственный заказ в сфере кино должен быть в первую очередь направлен на популяризацию тех тем, которые будут наиболее полезны в контексте национального и государственного возрождения.

Главной стратегической целью государственной политики в области кинематографии является обеспечение ее долгосрочного устойчивого развития, повышение конкурентоспособности российских фильмов и обеспечение доступности их просмотра в кинозалах для массового зрителя. Для достижения этой цели необходимо решить несколько задач:

- сохранение в качестве национального культурного достояния творческого наследия российской кинематографии, включая кинофонды, киноархивы, музейные экспонаты, научные разработки;
- сохранение в долгосрочном периоде роста экономического оборота киноотрасли;
- пропорциональность и сбалансированность в развитии отдельных сегментов киноотрасли;
- преодоление существенной дифферен-

циации состояния и развития киноотрасли по регионам, развитие инфраструктуры кинематографии и кинопроцесса в целом во всех регионах России, включая Сибирь и Дальний Восток;

- повышение конкурентоспособности национальных фильмов в широком прокате, ориентированных на массовую зрительскую аудиторию;

- расширение кинематографического разнообразия на внутреннем рынке за счет кинопродукции специальных категорий: анимационного, детского кино, фильмов-дебютов, авторского кино;

- повышение конкурентоспособности России в международном кинопроцессе, содействие продвижению национальных фильмов на зарубежные рынки в качестве культурного феномена и коммерческого продукта;

- создание благоприятных условий для развития рыночных отношений в сфере производства и проката отечественной кинопродукции, постепенный переход на систему возвратного финансирования кинопроектов;

- развитие системы профессионального образования для обеспечения отечественной кинематографии необходимым кадровым составом.

В заключение считаем необходимым отметить, что политические и социально-экономические перемены, произошедшие в России в последние два десятилетия, выдвигают экономический аспект деятельности организаций киносферы на передний план. Время, когда

экономическая сторона в их работе практически отрицалась, безвозвратно прошло. Важной особенностью современного этапа развития кинематографа является, на наш взгляд, его значительная реструктуризация. В нем, наряду с традиционными видами организаций (продюсерские кинокомпании и производственные production-студии), прочное место заняли высокодоходные новые отрасли: кабельное и спутниковое телевидение, производство новых форматов аудио- и видео контента, рекламный и клиповый бизнесы и т.п. Эти организации качественно изменили традиционное представление о характере кино- и видеопроизводства. Эта сфера во всем мире рассматривается не только как производитель и хранитель культурных ценностей, но и как важный сектор экономики, обеспечивающий рост занятости, развитие наукоёмких отраслей, значительный приток доходов и налоговых платежей в государственные бюджеты.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. *Богачева О.* Государственное финансирование сферы культуры и искусства. Опыт индустриально развитых стран // Вопросы экономики. 1996. № 10. С. 64–77.

2. *Востряков Л.Е.* Культурная политика: концепция, понятия, модели // Институт культурной политики: [сайт]. URL: <http://www.spolicy.ru/analytics/80.html> (дата обращения: 27.12.2014)

3. *Жидков В.С., Соколов К.Б.* Культурная политика России: теория и история. М., 2001.