

*Т.Г. Виноградова, Я.И. Семилетова, М.А. Кочеткова*

## ОСОБЕННОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И СТРАТЕГИИ

**Тамара Гамидовна Виноградова** – доцент кафедры государственного и муниципального управления, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, кандидат экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: tgvin@yandex.ru.**

**Яна Игоревна Семилетова** – старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, г. Санкт-Петербург; **e-mail: net-pk@mail.ru.**

**Мария Андреевна Кочеткова** – магистрант кафедры государственного и муниципального управления, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, г. Санкт-Петербург; **e-mail: k.maria.97@mail.ru.**

*В статье обосновывается необходимость обеспечения системной координации социально-экономического развития территорий (муниципальных образований) с органами государственной власти для наиболее эффективного решения задач в интересах местного населения. Использование стратегического планирования и организационных инструментов в границах территорий позволяет повысить эффективность решения общих задач социально-экономического развития муниципальных образований за счет объединения ресурсов и их рационального использования.*

**Ключевые слова:** развитие территории; социально-экономическая система; инновационные подходы; координация деятельности; стратегии развития.

*T.G. Vinogradova, Ya.I. Semiletova, M.A. Kochetkova*

## FEATURES AND DIRECTIONS OF TERRITORY DEVELOPMENT: MAIN APPROACHES TO STRATEGY

**Tamara Vinogradova** – senior lecturer, the Department of State and Municipal Administration, St. Petersburg State Agrarian University, PhD in Economics, associate professor, St. Petersburg; **e-mail: tgvin@yandex.ru.**

**Yana Semiletova** – senior teacher, the Department of State and Municipal Administration, St. Petersburg State Agrarian University, St. Petersburg; **e-mail: net-pk@mail.ru.**

**Maria Kochetkova** – candidate for a Master's Degree, the Department of State and Municipal Administration, St. Petersburg State Agrarian University, St. Petersburg; **e-mail: k.maria.97@mail.ru.**

*We substantiate the need to secure system coordination of socio-economic development of territories (municipal units) with governmental bodies for efficient problem-solving in the interests of local population. The use of strategic planning and organizational tools contributes to effective solution of problems of socio-economic development of municipal units by joining resources and using them rationally.*

**Keywords:** territory development; socio-economic system; innovative approaches; activity coordination; development strategies.

Наши исследования и оценки экспертного сообщества [10] позволяют утверждать, что ключевой проблемой для дальнейшего поступательного развития России в целом на современном этапе является не создание постиндустриальной

экономики, а формирование новой индустриализации, которая должна быть ориентирована на обеспечение всего процесса крупномасштабных структурных изменений в национальной экономике на основе инновационных факторов развития во

время перехода к пятым и шестым технологическим способам.

Процессы индустриализации зависят не только от периодов времени, в которые они выполняются, но и от характеристик территории, на которой функционируют ее субъекты. Особенности территории добавляют некоторые обертоны к новой индустриализации, подчеркивая ее определенные аспекты [9]. В связи с этим проблемы определения направлений трансформации систем экономической территории разных уровней становятся критическими, и уровень муниципальных формирований заслуживает особого внимания, поскольку они являются территориальными местами, которые определяют экологические особенности реализации нового Процесса индустриализации.

Несмотря на то, что термин «стратегия развития территории» был введен в оборот относительно недавно и что стратегия развития территорий Российской Федерации находится на этапе проектирования, данная проблематика часто упоминалась в научной литературе (более 800 публикаций можно найти в Elibrary, Electronic Library). Большинство из них акцентированы на общих положениях, а также на стратегиях национального уровня.

Е.В. Дворядкина, Е.И. Кайбичева и Н.И. Гончаров указывают на необходимость активного регулирования развития территории [1]. Отмечая, что в условиях растущей интенсивности процессов агломерации и формирования региональных точек роста управление развитием территории региона может рассматриваться как одна из наиболее продуктивных видов деятельности властей. Г. Шелл также говорит о значительном влиянии крупномасштабной и сложной социально-экономической системы экологических характеристик, определяемой спецификой территории на региональных и муниципальных уровнях, на развитие (в основном устойчивое) [2].

Ориентируясь на эти инновационные подходы, социально-экономическое пространство интерпретируется как среда для формирования отличительной системы,

которая определяет особенности экономической деятельности, все разнообразие процессов, происходящих в ее границах, в то время как основание (и следствие) этой уникальности – его физическая основа – территория. Развитие территории муниципалитета можно понимать как изменение в организации его пространства (структура, плотность и т.д.) на основе модификации социально-экономических процессов в контексте решенной территории, а также территориальной трансформации [3].

Стратегия развития территории позволяет скорректировать указания этих изменений, чтобы обеспечить их корреляцию с критериями, определенными в муниципальной стратегии социально-экономического развития. Цели, поставленные в стратегическом планировании, прогнозируются на территорию, которая имеет установленную структуру землепользования, инженерные и социальные инфраструктуры и др. индивидуальные характеристики.

Несмотря на различия в использованных подходах, можно определить общие принципы управления развитием территориальных формирований – муниципалитетов. При этом, следует отметить, что существует обязательная взаимосвязь между социально-экономическими стратегиями развития муниципалитета, стратегией развития территории и генеральным планом развития города и региона. Положения этих документов не должны противоречить друг другу. Стратегия социально-экономического развития определяет направление социальных преобразований и экономический комплекс муниципалитета, в то время как стратегия развития территории определяет вектор изменений в городской среде, основываясь на трансформации местоположения объектов в городе, его зонирование, а также функциональные характеристики отдельных элементов областей. Генеральный план должен визуально продемонстрировать, как изменения, запланированные в стратегии развития территории, будут соответствовать городскому пространству, как каждая точка будет изменяться в резуль-

тате [8].

Говоря о содержании стратегии развития территории, следует иметь в виду, что именно на уровне муниципалитета образуется живая среда, а живые зоны формируются вокруг мест проживания, обучения, работы и отдыха местными, поэтому стратегия развития территории посвящена определенным территориальным подразделениям, выделенным в городском пространстве (см. таблицу).

Необходимость обеспечения системной координации социально-экономического развития муниципальных образований обусловлена, в том числе ч. 3 ст. 132 Конституции Российской Федерации, согласно которой органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории.

Одной из зарекомендовавших себя форм взаимодействия на муниципальном уровне в целях обеспечения скоординированного социально-экономического развития территорий является создание городских агломераций. Использование организационных инструментов в рамках городских агломераций позволяет повысить эффективность решения общих задач

социально-экономического развития муниципальных образований за счет объединения ресурсов и их рационального использования в целях совместного решения вопросов местного значения, имеющих межмуниципальный характер, в том числе в сфере градостроительной деятельности, развития коммунальной, социальной и иной инфраструктур, а также реализации публичных функций, в частности, обеспечения доступности медицинской помощи для населения [4].

Согласно Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года социально-экономическое развитие крупных и крупнейших городских агломераций позволит обеспечить расширение географии и ускорение экономического роста, научно-технологического и инновационного развития Российской Федерации и, тем самым, будет способствовать достижению цели пространственного развития Российской Федерации – обеспечению устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также на обеспечение национальной безопасности страны [3].

Успешное функционирование город-

**Характеристика по ряду муниципалитетов в среднем за 2017–2020 гг.  
(выборочные показатели по 308 муниципалитетам)**

Показатели	Средний	Стандартное отклонение	Самый маленький	Самый большой
Население	33 575,7	54 690,1	459	504 471
Площадь (км <sup>2</sup> )	299,4	277,8	7,9	1 720,6
Сезонность (проживание на 100 жителей)	639,2	1 689,8	6,2	20 613,2
Плотность населения	291,5	794,0	4,3	7 426,8
Процент пожилого населения (> = 65)	23,9	6,3	8,1	45,4
Урбанизация (доля земли городского использования)	10,1	12,1	0,3	75,5
Общие расходы на душу населения (евро)	1 145,7	646,8	353,0	6 863,4
Налоговые поступления на душу населения (евро)	222,7	157,5	64,4	1 147,1
Финансовая независимость (собственные доходы в процентах от фактических доходов)	41,9	18,8	6,7	94,5

ских агломераций напрямую зависит от наличия эффективных организационно-правовых механизмов координации социально-экономического развития муниципальных образований, входящих в состав агломерации. При этом существенное значение имеет координирующая роль органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Важно отметить, что положительный эффект от развития городских агломераций может быть обеспечен только при наличии необходимых предпосылок для их развития, прежде всего наличия интенсивных взаимодействий между населенными пунктами, развитой сети автомобильных дорог и регулярного транспортного сообщения [3].

В настоящее время координация социально-экономического развития муниципальных образований в рамках действующих городских агломераций осуществляется посредством разных организаци-

онных механизмов, в том числе межмуниципальных координационных органов (советов), формируемых на основе межмуниципальных соглашений (договоров), а также координационных органов, образуемых при органах государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации [10].

Важными инструментами обеспечения эффективного социально-экономического развития муниципальных образований в рамках городской агломерации могут быть единая стратегия социально-экономического развития агломерации, совместно разработанная органами местного самоуправления муниципальных образований, входящих в состав агломерации, а также единые документы территориального планирования городской агломерации и механизмы координации в сфере межбюджетных отношений.

Экспертная оценка и проведенный



### Ранжированный ряд основных проблем развития муниципальных образований на современном этапе

анализ информации органов местного самоуправления указывают на приоритетные проблемы, требующие внимательного рассмотрения и оперативного решения (см. рисунок).

Следует отметить, что органы исполнительной власти значительного числа субъектов Российской Федерации выразили мнение о целесообразности установления на федеральном уровне понятия и критериев городских агломераций с общей численностью населения менее 500 тысяч человек (малые, средние городские агломерации). Это позволит дифференцировать управленческие решения и скорректировать адресность воздействия.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Балакина Г.Ф. Перспективы территориального развития Республики Тыва // Экономика. Профессия. Бизнес. 2021. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-territorialnogo-razvitiya-respubliki-tyva> (дата обращения: 01.08.2022).
2. Будылина М.Д. Диагностика и совершенствование механизмов социально-экономического развития муниципального образования // Политика, экономика и инновации. 2018. № 6 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-i-sovershenstvovanie-mehanizmov-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-munitsipalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 30.07.2022).
3. Генералова С.В. Цифровизация как стратегический приоритет территориального развития // Гуманитарный научный журнал. 2020. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-kak-strategicheskii-prioritet-territorialnogo-razvitiya> (дата обращения: 01.08.2022).
4. Гичиев Н.С. Анализ кластеризации социально-экономического развития регионов юга России до и после введения международных санкций // НК. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-klasterizatsii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regionov-yuga-rossii-do-i-posle-vvedeniya-mezhdunarodnyh-sanktsiy> (дата обращения: 01.08.2022).
5. Климов С.А. Подходы и методы управления собственностью и развитием территории // Электронная наука. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-i-metody-upravleniya-sobstvennostyu-i-razvitiem-territorii> (дата обращения: 01.08.2022).
6. Магомедов Р.М., Гаджимагомедова С.Г., Магомедов И.Р. Государственная региональная политика в Российской Федерации: состояние и пути совершенствования // РППЭ. 2018. № 12 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-regionalnaya-politika-v-rossiyskoj-federatsii-sostoyanie-i-puti-sovershenstvovaniya> (дата обращения: 01.08.2022).
7. Маркетинг территорий: учебник и практикум для вузов / О.Н. Жильцова [и др.]; под общ. ред. О.Н. Жильцовой. М.: Юрайт, 2022. 262 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-03593-3. Текст: электронный. URL: <https://urait.ru/bcode/489122> (дата обращения: 01.08.2022).
8. Петросян Д.С., Русакович М.В., Оберменко Л.Г., Козлова М.А., Боташева Л.С. Драйверы развития экономики регионов: экономическая эффективность, социальная справедливость и экономическая безопасность // Инновации и инвестиции. 2021. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/drayvery-razvitiya-ekonomiki-regionov-ekonomicheskaya-effektivnost-sotsialnaya-spravedlivost-i-ekonomicheskaya-bezopasnost> (дата обращения: 08.11.2021).
9. Саханова Г.Р. Закономерности и особенности развития территорий на различных стадиях жизненного цикла // Вестник Евразийской науки. 2019. № 5. URL: <https://esj.today/PDF/12ECVN519.pdf> (дата обращения: 01.08.2022).
10. Шаталов М.А., Бейлина А.Ф. Формирование эффективной региональной политики: барьеры и драйверы // Вестник НГИЭИ. 2019. № 12 (103). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-effektivnoy-regionalnoy-politiki-bariery-i-drayvery> (дата обращения: 01.08.2022).