

*I.M. Seredkina*

## ON SYSTEM MODEL OF TRAINING SPECIALISTS WITH UNIVERSITY DEGREE

**Irina Seredkina** – candidate for PhD, the Department of Economics, T. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, e-mail: [Seredkina-IM@ako.ru](mailto:Seredkina-IM@ako.ru).

*We consider the problem of training specialists with a university degree from the point of view of system approach. We offer a general characteristic of elements, features and behavior patterns of the system “university – labor market”. On the basis of the approaches to considering socio-economic systems applied by Russian and international researchers we introduce a general vision of the system model of training specialists with a university degree.*

**Keywords:** system; feedback; system “university – labor market”; system model of training specialists with university degree.

*И.М. Серёдкина*

## О СИСТЕМНОЙ МОДЕЛИ ПОДГОТОВКИ ВУЗОМ СПЕЦИАЛИСТОВ С ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ

**Ирина Михайловна Серёдкина** – соискатель кафедры экономики ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева», г. Кемерово, e-mail: [Seredkina-IM@ako.ru](mailto:Seredkina-IM@ako.ru).

*В статье рассматривается вопрос подготовки специалистов с высшим образованием с точки зрения системного подхода. Приводится обобщенная характеристика элементов, свойств и поведения системы «вуз-рынок труда». На основе подходов к рассмотрению социально-экономических систем российских и зарубежных исследователей автором представлено общее видение системной модели подготовки вузом специалистов с высшим образованием.*

**Ключевые слова:** система; обратная связь; система «вуз-рынок труда»; системная модель подготовки вузом специалистов с высшим образованием.

Система как таковая рассматривается как упорядоченная совокупность взаимосвязанных бесчисленным множеством способов и взаимодействующих элементов, выделенная из внешней среды и объединенная единством целей и общими правилами поведения и созданная для реализации этих целей [3].

За каждым элементом системы закреплены свои функции и задачи. Но при этом, как отмечают Дж. О'Коннор, И. Макдермотт [5], свойства и поведение самой системы в большей степени определяются не количеством составляющих систему элементов и их функций, а характером и числом связей между ними: «Система действует как мощная эластичная сеть – когда перетягивают какой-нибудь

узел на новое место, он остается там лишь до тех пор, пока его удерживают. Стоит его отпустить, и он немедленно займет прежнее положение».

Системам наряду с присущим консерватизмом характерна предрасположенность к разрушению или внезапному изменению: «Когда в системе длительное время нарастает давление в пользу перемен, она может внезапно лопнуть, как воздушный шарик. Есть порог, за которым система неожиданно изменяется или рушится. Если получится найти подходящее сочетание действий, система способна неожиданно перемениться при незначительных усилиях» [6].

Сочетание действий, способных привести к изменению системы, Дж. О'Кон-

нор, И. Макдермотт называют «принципом рычага»: «Он достаточно прост. Пусть в системе, построенной по принципу паутины с большим количеством связей между узлами, нужно изменить положение одного элемента или узла. Если прямо на него надавить, он окажет сопротивление, вернее, вся система воспротивится. Но, удалив некоторое звено где-то в другом месте, можно высвободить интересующий элемент, как если бы развязали нужный узел и запутанном клубке ниток. Это звено и будет точкой приложения рычага».

При работе с системой также важно учитывать характер следствий от управленческого воздействия на нее: при усиливающей обратной связи первоначальные изменения в системе порождают последующие большие изменения в том же направлении: «Такая обратная связь толкает систему по выбранному пути. Если система начала изменяться в благоприятном направлении, то это огромное преимущество. Но если первоначальное изменение оказалось негативным, то в этом случае усиливающая обратная связь может породить неблагоприятные последствия» [6].

В случае наличия в рассматриваемой системе уравнивающей обратной связи «система противится переменам», сохраняя свое текущее состояние.

Таким образом, поставленная задача по изменению системы требует не только поиска точки приложения рычага, того места, где система сломается под давлением, но и выявления и ослабления уравнивающей обратной связи.

Подготовку специалистов с высшим образованием можно рассмотреть с точки зрения системного подхода.

Основными элементами такой системы выступают рынок труда и вузы: в каждый конкретный момент рынок труда испытывает потребность в специалистах с необходимыми знаниями и умениями, а вузы данных специалистов готовят. Между данными элементами присутствует непосредственная обратная связь, результат которой выражается в степени удовлетворенности рынка труда качеством подго-

товки специалистов с высшим образованием.

Обратная связь в такой системе носит усиливающий характер: при относительно полном учете требований рынка труда в процессе подготовки специалистов растет его удовлетворенность качеством высшего образования, и наоборот, игнорирование таких требований приводит ко все большему увеличению невостребованных специалистов у работодателей.

Однако система «вуз – рынок труда» является всего лишь подсистемой социально-экономической системы более высокого порядка, решающей проблемы подготовки специалистов с высшим образованием.

Озерникова Т.Г., Беркович Т.А. [5] при рассмотрении социально-экономических систем обращают внимание на необходимость учета многоуровневости управления данными системами. Ими выделяются федеральный уровень управления, региональный и первичный (на уровне отдельных организаций).

На федеральном уровне управления устанавливаются общие правила, направления, концепции, стратегии развития; на региональном – формируются планы развития с учетом специфических особенностей региона; на локальном – разрабатываются и реализуются процедуры, технологии, правила, функции, система взаимодействия и т.д. по достижению поставленных перед организацией целей в заданных на федеральном и региональном уровнях условиях.

Применительно к системе высшего образования в Российской Федерации федеральный уровень управления является ее «жестким» ограничителем, определяя условия функционирования через установление единых стандартов подготовки специалистов, постановку стратегических целей развития образования, уточнение численных показателей выпуска специалистов, государственный контроль качества образования, бюджетирование образования, лицензирование образовательной деятельности и аккредитацию вузов.

На региональном уровне управления определяются вопросы подготовки кадров

в разрезе прогнозной потребности региональной экономики в специалистах с определенными знаниями, навыками, умениями, наиболее эффективные модели взаимодействия участников образовательного процесса.

Первичным уровнем управления подготовкой специалистов с высшим образованием выступает вуз. Здесь непосредственно реализуются технологии, стандарты, воплощаются планы подготовки специалистов, осуществляется прямой контакт с рынком труда.

Необходимость выполнять установленные требования и ограничения федерального и регионального уровня управления формирует обозначенную ранее уравновешивающую обратную связь. В силу преимущественно нормативного характера данной связи в системе подготовки специалистов с высшим образованием ослабить или ликвидировать эту уравновешивающую обратную связь весьма сложно. Поэтому возможности решения вопроса качества подготовки специалистов с высшим образованием необходимо искать на первичном уровне управления.

Несмотря на устанавливаемые федеральным уровнем управления ограничения в вопросах подготовки специалистов с высшим образованием через федеральное законодательство вузам предоставляется определенная степень автономии, выражающаяся в их «самостоятельности в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов» [1]. Вузы самостоятельно осуществляют выбор учебно-методического обеспечения, образовательных технологий, подбирают персонал необходимой квалификации, организуют научную работу, в том числе и с привлечением к ней обучающихся, проводят текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся. И одно из важнейших положений – вузы самостоятельно определяют содержание образования, разрабатывая и утверждая образовательные программы, но с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов по

структуре, объему, условиям реализации образовательных программ и требований, утвержденных в Российской Федерации профессиональных стандартов, разработанных при непосредственном участии работодателей и их деловых объединений.

Таким образом, можно отметить, что в социально-экономической системе, решающей проблемы подготовки специалистов с высшим образованием, на уровне «вуз – рынок труда» точки «приложения рычага» повышения качества подготовки специалистов с высшим образованием, соответствующие заданным условиям функционирования вузов, могут быть следующие:

1) работа с рынком труда не на заключительных этапах подготовки специалистов, а в самом начале или середине цикла, когда заранее можно установить реальные потребности рынка труда в кадрах, заранее разработать учебные программы, привлечь к обучению практикующих специалистов, установить наполнение и структуру регионального компонента образовательного стандарта и пр.;

2) совершенствование процессов вуза по отбору обучающихся, подготовке кадров преподавательского состава, формированию базы новых знаний, материально-техническому обеспечению образовательного процесса, развитию корпоративной культуры, направленной на развитие общечеловеческих ценностей и дисциплины;

3) организация процесса непрерывного обучения специалистов и другие процессы вуза;

4) реализация на базе вуза научно-исследовательской работы и привлечение к участию в ней обучающихся и т.д.

Системную модель подготовки вузом специалистов с высшим образованием можно представить в виде схемы, изображенной на рисунке. Данная системная модель подготовки вузом специалистов с высшим образованием позволяет взглянуть на базовый контур формирования качества высшего образования. Однако для каждого отдельного вуза процессы развертывания функции качества высшего образования будут сугубо индивидуальны.



Системная модель подготовки вузом специалистов с высшим образованием

## ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 03.02.2014 г.) «Об образовании в Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Постановление Правительства РФ от 22.01.2013 г. № 23 «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

3. Зеленцова Л.С. Диалектика системного подхода с позиций управления организацией // Вестник ОГУ. 2012. № 1. С.

100–105.

4. Кукарина Ю.М. Профессиональные и федеральные государственные образовательные стандарты: вопросы разработки, взаимодействия и применения // Дело-производство. 2015. № 1.

5. Озерникова Т.Г., Беркович Т.А. Использование системного подхода к управлению человеческими ресурсами региона // Известия ИГЭА. 2009. №3. С. 42–45.

6. О'Коннор Дж., Макдермотт И. Искусство системного мышления: Необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем. М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. 256 с.