

V.G. Parkhomenko

PROFESSIONAL CHOICE OF SCHOOL STUDENT BASED ON METASUBJECT UNIVERSAL LEARNING ACTIONS

Vladimir Parkhomenko – teacher of physics, school 660 of St. Petersburg City Palace of Youth Creativity, PhD in Pedagogics, St. Petersburg; e-mail: frpo@loiro.ru.

We consider specific features of the new generation of Federal State Educational Standard as well as their influence on the formation of professional aspirations and metasubject universal learning actions of future specialists during school education. The social importance of purposeful professional choice is substantiated.

Keywords: metasubject universal learning actions, personality-specific universal learning actions, activity approach, professional choice, secondary school.

В.Г. Пархоменко

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВЫБОР ШКОЛЬНИКА НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Владимир Григорьевич Пархоменко – преподаватель физики СОШ № 660 ЗЦ ДЮТ «Зеркальный», кандидат педагогических наук, г. Санкт-Петербург; e-mail: frpo@loiro.ru.

В данной статье рассматриваются отличительные особенности ФГОС нового поколения, их влияние на формирование профессиональных устремлений, а также метапредметных универсальных учебных действий (УУД) будущих специалистов при обучении в школе, обосновывается социальная важность целенаправленного профессионального выбора.

Ключевые слова: метапредметные универсальные учебные действия (УУД); личные УУД; деятельностный подход; профессиональный выбор; средняя школа.

Проводимая в настоящее время модернизация образования связана, прежде всего, с разработкой и внедрением новых образовательных стандартов и направлена в целом на улучшение его качества. С другой стороны, изменение требований к получению школьного образования вызвано общественной и социальной заинтересованностью в более высокой профессиональной квалификации, которая предоставляет возможность любому индивидууму в будущем занять достойное и значимое место в жизни.

Поэтому еще на этапе обучения в школе каждый учащийся должен определить, какую жизненно важную траекторию выбрать. Как раз в этом ему и призван помочь новый образовательный стандарт.

Его отличительные особенности и влияние на профессиональный выбор учащегося школы сегодня особенно актуальны и являются серьезной социальной проблемой, которой и посвящена эта статья.

Что же отличает ФГОС нового поколения от предыдущих стандартов?

Во-первых, неотъемлемой частью ядра нового стандарта являются универсальные учебные действия (УУД): личные и метапредметные. Изменяется подход к оценке результатов обучения: оцениваются не только знания, умения и навыки, но и, прежде всего, метапредметные и личностные результаты. Личностные универсальные учебные действия – это отношение к учёбе, к предмету, моральные и этические нормы, осознание ответственности.

Метапредметные УУД – это действия, которые формируются на любом уроке или занятии, они бывают регулятивными, познавательными и коммуникативными. Регулятивные характеризуют способности организовать деятельность: принимать, понимать учебную задачу, планировать, корректировать свои действия, адекватно оценивать свои действия и чужие, пользоваться помощью. Познавательные – показывают способности понимать информацию, переводить её в разные модели, анализировать, классифицировать, воспринимать и т.д. Коммуникативные – отражают умения общаться, слушать, говорить, возражать, соблюдать нормы речевого этикета, сотрудничать и допускать возможность различных точек зрения, понимать собеседника, высказывать и аргументировать своё мнение.

Во-вторых, изменяются методы обучения: они перестают быть преимущественно объяснительными, становятся деятельностными, ставящими главной целью развитие личности учащегося.

Разница состоит в том, что теперь педагог гораздо больше внимания уделяет самостоятельному приобретению и применению знаний учащимся, развитию его личности. То есть речь идёт не о пассивном усвоении новых знаний, а о включении обучающегося в самостоятельную деятельность. Это происходит, когда педагог даёт возможность импровизировать, заниматься творчеством, высказывать свои идеи и предложения и воплощать их, получать знания самостоятельно и грамотно их применять.

Поэтому одно из основных требований новых ФГОС состоит в том, чтобы «Комплекс УУД формировался одновременно с предметными умениями и, наряду с ними, включал деятельностный подход к организации обучения. Ребёнок в процессе обучения должен быть не объектом (тем, кого учат), а субъектом учебной деятельности (тем, кто учится)» [1].

Отсюда следует, что одним из важнейших аспектов учебной деятельности является «процесс включения подростков и юношей в профессионально важную деятельность и формирование в ходе ее профессиональной направленности», что

вполне соотносится с требованиями комплекса УУД и мотивирует выбор обучаемыми профессионального направления [2].

В связи с этим в настоящее время перед учителями-предметниками ставятся следующие задачи:

- способствовать развитию познавательного интереса и творческой направленности личности, используя следующие технологии: проектную деятельность, деловые игры, семинары, круглые столы, конференции, предметные недели, олимпиады, факультативы, конкурсы и др.;

- обеспечивать профориентационную направленность уроков, формировать у учащихся общетрудовые, профессионально важные навыки;

- способствовать формированию у них адекватной самооценки;

- проводить наблюдения по выявлению склонностей и способностей учащихся к той или иной профессии;

- адаптировать учебные программы в зависимости от профиля класса, индивидуальных особенностей и склонностей учащихся.

Все эти действия способствуют формированию мотивации профессионального выбора. Кроме школы, на выбор влияют и другие факторы: семья, окружение ребенка, СМИ, но в рамках тематики статьи ограничимся только рассмотрением влияния метапредметных УУД.

Рассмотренная выше характеристика метапредметных УУД предполагает использование четырех основных групп методов формирования профессионального выбора учащихся школы, одна из которых связана с построением последовательности действий, реализующих намеченную цель. Действия должны быть четко сформулированы и изображены на листе бумаги в виде схемы, наглядно представляющей возможные профессиональные перспективы школьника.

Лучше предлагать несколько вариантов таких последовательностей (в виде «деревьев» и «ветвей»), чтобы выстроить из них оптимальную траекторию, в том числе с учетом набора профессий, которые предлагает школа или конкретное профессиональное учебное заведение.

Примером варианта из этой группы методов может служить проведение на уроках физики лабораторных работ в виде исследовательской деятельности, позволяющее выстроить цепочку действий учащегося, выводящую его на ту или иную профессию, будь то электромеханик или кораблестроитель.

Так, при проведении лабораторных работ по электричеству и выяснении зависимости силы тока от напряжения и сопротивления участка цепи учащиеся самостоятельно анализируют получаемые в ходе эксперимента результаты и формулируют закон Ома для участка цепи, без знания которого невозможно получение ни одной из электрических профессий. При этом исследование сопровождается решением ряда практических задач, связывающих знания в соответствии с компетенцией.

Другим примером при изучении темы «Плавание тел. Плавание судов. Воздухоплавание» может служить построение поэтапной цепочки действий учащегося, выводящей его на профессию кораблестроителя. По Н.Б. Шумаковой, оно осуществляется в виде индуктивной исследовательской деятельности и заключается в выдвижении гипотезы-предположения и последующей ее экспериментальной проверке.

Так, на этапе мотивации проблемная ситуация создается вопросом: «Как Вы думаете, почему одни тела при погружении в воду всплывают, а другие – тонут»? Каждый учащийся выдвигает свою версию на отдельном листке и после обсуждения и формулировки общей гипотезы-предположения по заданному алгоритму устанавливает правильность или неправильность выдвинутого предположения.

На этапе исследования организуется поиск фактов для подтверждения или опровержения гипотезы-обобщения.

На этапе обмена информацией следует изложение результатов и необходимых расчетов.

На этапе организации информации продолжается группировка полученных данных с целью их сверки и оценки по отношению к гипотезе-обобщению.

На этапе обобщения информации учащиеся формулируют заключение о до-

казанности или недоказанности гипотезы-обобщения.

На этапе подведения итогов, рефлексии оцениваются следствия, вытекающие из гипотезы-обобщения, ее значение для определения объема тел, имеющих сложную форму, для вывода закона плавания тел: любое тело или корабль держится на воде, если Архимедова сила (вес вытесняемой подводной частью судна воды) равна соответственно их весу. Любой кораблестроитель должен об этом знать при расчете конструкций судов.

На этапе применения учащиеся используют полученные в ходе эксперимента выводы для объяснения понятий «ватерлиния», «водоизмещение корабля», решения практических задач по этой теме.

Эти же выводы могут быть применены при изучении темы «воздухоплавание» с той лишь разницей, что они справедливы только для небольших высот, поскольку с высотой, в отличие от воды, плотность воздуха существенно меняется.

Таким образом, метапредметные УУД и деятельностный подход, являясь существенными элементами ФГОС НП, оказывают значительное влияние на профессиональный выбор школьников, что в дальнейшем определяет их профессиональную карьеру и социально значимое место в обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 07.06. 2012 г., рег. № 24480) // Система ГАРАНТ: [сайт]. URL: <http://base.garant.ru/70188902/#ixzz4g0C1wW67> (дата обращения: 31.03.2017).

2. *Йовайши Л.А.* Проблемы профессиональной ориентации школьников. М., 2011. 10 с.

3. *Топоровский В.П.* Аналитическая компетентность педагога. М.: Планета, 2011. 176 с.

4. *Шумакова Н.Б.* Одаренный ребенок. Особенности обучения. М.: Просвещение, 2006. 239 с.