

А.А. Панчук

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОЗЕЛЕНЕНИЯ КРУПНЫХ ГОРОДОВ РОССИИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ (НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)

Проведен анализ основных проблем в градостроительном и социально-экономическом развитии города, решение которых требует применения комплекса мер, в том числе касающихся благоустройства и озеленения и способствующих повышению эколого-социально-экономической ценности городской среды. Систематизированы меры, направленные на совершенствование нормативно-правового и экономического обеспечения задач озеленения Санкт-Петербурга.

Ключевые слова: озеленение; благоустройство городской среды; бюджетные затраты; городской зеленый фонд; комплексное освоение территории.

We carry out the analysis of the main problems in town planning and social and economic city development to be solved by implementing a package of measures including those concerning the improvement of city territory and planting of greenery and contributing to the increase of ecological, social and economic value of urban environment. Measures aimed at improving legal and economic base of planting of greenery in St. Petersburg are systemized.

Keywords: planting of greenery; improvement of city territory; budgetary costs; city vegetation resources; complex territory development.

Озеленение в современных условиях выступает важнейшим направлением градостроительства и развития городских агломераций, имеющим санитарно-гигиеническое, архитектурно-планировочное, социальное и эстетическое значение. В условиях уплотнения городской застройки и дорожной сети, возросшего автомобильного парка, роста экологических проблем роль городского озеленения существенно возрастает.

Основная проблема в развитии городского озеленения, как важнейшего фактора благоустройства городской среды и реализации популярной в мировой практике концепции эко-городов, заключается в том, что стоимость земли, занятой строениями и элементами инфраструктуры существенно выше стоимости земли, занятой зелеными насаждениями. Соответственно у коммерческих структур, включенных в процесс градостроительной деятельности, возникает соблазн отдать предпочтение выполнению более выгодных работ, связанных со строительством.

Согласно прогнозам специалистов Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО – Food and Agricultural Organization), членом которой Россия стала с апреля 2006 года, в ближайшие четверть века на долю городских районов, где проживает больше половины бедных слоев населения мира, будет приходиться почти весь рост чис-

ленности населения Земли (соответственно 90% новых рождений будет происходить в городской среде). В этой связи инициативы по озеленению городов помогут снизить риски для здоровья человека, а также экологические и социально-экономические виды риска, обусловленные последствиями прогрессирующей урбанизации и бедности [3].

Проблемы озеленения городов имеют комплексное значение: обеспечение комфортабельных условий жизнедеятельности, улучшение экологических условий (экологического «каркаса» городской территории), придание городской среде эстетичного компонента. Решение данных проблем способствует повышению эколого-социально-экономической ценности городской среды и, соответственно, является одной из приоритетных задач городских властей.

Следует отметить, что в градостроительной практике долгое время вопросы озеленения городской среды рассматривались как вторичные (и, соответственно, дотационные по своему финансированию), в силу того, что их решение требует значительных финансовых затрат, без видимых эффектов их быстрой компенсации, которые не способствуют получению прибыли градостроительным компаниям, а в отношении бюджетных затрат – не способствуют их экономии.

Несмотря на то, что спад промышленного

производства в условиях деиндустриализации в значительной степени способствовал некоторому улучшению экологической обстановки в городах России за счет снижения промышленных выбросов, рост автотранспортного парка, наряду с недостаточной плотностью автомобильных дорог способствовал ухудшению экологической ситуации, особенно в крупных городах. Данная тенденция подтверждается, в частности, периодически составляемыми рейтингами городов России по уровню загрязненности атмосферы вредными веществами (см. таблицу).

Согласно представленным данным рост загрязненности за счет автомобильных выбросов затронул, прежде всего, крупные города: Москва и Санкт-Петербург, причем в этих городах за последние два года ситуация ухудшилась примерно на 15%. Причем в мегаполисах основная доля загрязненности приходится на выбросы от эксплуатации автомобильного транспорта.

Реализация ряда новых градостроительных проектов в Санкт-Петербурге, в которых используются элементы концепции комплексного освоения территории (КОТ), предполагает применение ряда мер, способствующих росту доли зеленых насаждений, приходящихся на одного жителя, то есть показателя, используемого в ряде западных стран для оценки уровня комфорта и привлекательности городской среды [5]. Для примера, в «Стратегии – 2030» в подразделе «Повышение качества городской среды» раздела «Целевые показатели социально-экономического развития Санкт-Петербурга» отсутствуют подобные показатели, в то время как по оценкам экспертов, в Хельсинки на одного жителя приходится

ся 122 кв. м зеленых насаждений, в то время как в центральных районах Санкт-Петербурга эта цифра не превышает 10 кв. м [1; 2].

Комплекс озеленения Санкт-Петербурга сегодня включает около 7,6 тысячи га зеленых насаждений общего пользования, в том числе 76 парков, 1088 скверов, 105 бульваров, 976 озелененных улиц, а также 25,2 тысячи га городских лесов. Несмотря на существенное прибавление данных параметров, темпы развития садово-паркового хозяйства Санкт-Петербурга на данном этапе существенно уступают аналогичным характеристикам таких европейских городов, как Париж и Лондон, с которыми он конкурирует за право быть в числе ведущих европейских городов по культурно-туристической привлекательности.

В частности, при реализации стратегического плана подготовки Лондона к Олимпийским играм 2012 года было создано около 100 новых общественных озелененных мест. Вместе с тем, в стратегиях социально-экономического развития Северной столицы до 2030 года (в тот период, когда город будет принимать матчи чемпионата мира по футболу 2018 года и чемпионата Европы 2020 года) предусмотрено создание всего лишь 5 новых парков и 35 скверов.

К числу проблем в рассматриваемой сфере относится озеленение придомовых территорий. В ряде случаев данную задачу изначально решают строительные компании, в том случае, когда данная задача включена в договор на строительство или градостроительный объект позиционируется как объект, реализованный в соответствии с концепцией комплексного освоения территории. В большинстве же ситуаций построенный дом передает-

Топ-список десяти городов России по объемам выбросов в атмосферу загрязняющих веществ в 2013 году

№	Город	Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, тыс. тонн	Изменение за два года, %	Доля автомобильных выбросов в общем объеме выбросов, %	Численность населения на начало 2010 г., тыс. чел.
1	Норильск	1959,5	1,3	0,5	202,0
2	Москва	995,4	4,4	92,8	10563,0
3	Санкт-Петербург	488,2	14,4	85,9	4600,3
4	Череповец	364,5	3,5	5,0	310,2
5	Асбест	330,4	-17,8	1,4	70,1
6	Липецк	322,9	-4,5	8,7	502,0
7	Новокузнецк	321,0	-2,9	9,2	563,7
8	Омск	291,6	0,4	28,3	1127,7
9	Ангарск	278,5	Нет данных	4,6	240,6
10	Магнитогорск	255,7	-1,6	10,1	410,0

Источник: Самые экологически грязные города России (рейтинг по данным Росстата) // TopMira.com: Рейтинги и рекорды: [сайт]. URL: <http://topmira.com/goroda-strany/item/47-samy-e-grjaznye-goroda-russia-2013> (дата обращения: 04.05.2015).

ся в ведение муниципалитетов, которые далеко не во всех случаях решают вопросы озеленения придомовых территорий, создания экопарковок для личного автотранспорта.

Кроме того, одной из проблем является недостаточное привлечение для работ по озеленению городской среды частных предприятий, поскольку данная ниша работ монополизирована на 80–85% государственными и муниципальными предприятиями, ограничивающими доступ малому бизнесу.

Отметим, что для таких мегаполисов, как Москва и Санкт-Петербург, важной задачей является не только озеленение придомовых территорий, улиц и мест массового отдыха, но и поддержание надлежащего состояния крупных экологических систем (лесопарковых зон, территорий с болотами, ручьями, ключами и т.п.). Соответственно значительная часть работ требует установления межрегионального взаимодействия по данным вопросам на договорной основе (Москвы – с Московской областью, Санкт-Петербурга с Ленинградской областью), а в межселенных территориях решение данных вопросов может потребовать межмуниципального взаимодействия.

Поскольку в ряде застроенных районов центра города, ввиду плотной застройки, узости пространства, занимаемого улицами и тротуарами, традиционное придомовое озеленение ограничено, то при должной адаптации можно воспользоваться опытом старых городов Европы, касающегося так называемого вертикального озеленения, с использованием ампельных растений и других решений, сочетающих элементы архитектуры и озеленения. В проекты вертикального озеленения входит также озеленение балконов, мансард, крыш домов.

В частности, в Санкт-Петербурге в настоящее время реализуется пилотный проект формирования «экокоридора» в виде сплошного (без промежутков) озеленения Московского проспекта. Имеются перспективные пространства для подобных решений и в развитии других районов мегаполиса. Естественно, что в решении данных задач принимает участие как городская власть, так и население, как в индивидуальном порядке, так и объединенное в товарищества собственников жилья [6].

Следует отметить, что с ростом агломерационных процессов в Санкт-Петербурге появляются городские многофункциональные зоны, которые требуют разных подходов к решению задач благоустройства и соответствующего озеленения территории.

Центральные районы города со стабильной и устоявшейся архитектурно-исторической и природно-ландшафтной средой нуждаются в поддержании имеющегося зеленого фонда и его точечного развития, не нару-

шающего сложившийся каркас территории, в том числе, например, в дополнении привычных плоскостных решений вертикальным озеленением (с использованием ампельных растений). При этом для Санкт-Петербурга можно воспользоваться опытом крупных городов северных стран, близких по природно-климатическим условиям (Хельсинки, Стокгольм, Осло, Монреаль и др.).

В так называемых спальных районах города, а также в высвобождающихся территориях бывшей промышленной зоны имеется возможность создания новых зон общественного пользования, с использованием разнообразных подходов к озеленению.

При освоении новых территорий, за счет реализации градостроительных проектов с обязательным использованием концепций КОТ, формирования эко-городов, целесообразно вписать эти проекты в имеющуюся природно-ландшафтную среду, дополняя ее локальным озеленением в зонах новых пешеходных и автомобильных трасс.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы:

1. Необходимо совершенствовать нормативно-правовую базу решения проблем озеленения городской территории. В частности, нормативно-правового закрепления требуют такие меры, как:

- озеленение, компенсирующее рост загрязненности атмосферы города;
- озеленение, замещающее вырубку и ликвидацию зеленых насаждений;
- учет наличия, размера занимаемой площади, качества и категории зеленых насаждений (при заключении договоров на строительство объектов недвижимости и работ по благоустройству прилегающих территорий, установлении арендной платы или цены на земельные участки и т.п.);
- возмещение нанесенного ущерба зеленым насаждениям в виде штрафов за несанкционированные вырубки и нанесение иного вреда;
- решение задач межмуниципального и межрегионального взаимодействия в рассматриваемой сфере.

2. Критерий и соответствующий показатель, характеризующий площадь зеленых насаждений, приходящихся на одного горожанина, должен использоваться в числе основных показателей, отражающих социально-экономическое развитие города и, соответственно, быть включенным в стратегические документы. Должностные лица и полномочные структуры городской администрации должны нести ответственность за положительную динамику данного показателя (с учетом соблюдения иных требований, характеризующих состояние природно-ландшафтного и архитектурно-исторического каркаса город-

ской среды).

3. Заслуживает внимание формирование консолидированного фонда поддержки программ озеленения, предусматривающего финансовую поддержку деятельности в сфере озеленения предприятий садово-паркового хозяйства (включая ГУПы и МУПы), привлекаемых предпринимательских структур и общественных инициатив.

4. Целесообразно использовать дифференцированный подход к решению задач общего благоустройства и озеленения территории с учетом особенностей зонирования городской среды в пределах развивающейся агломерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.06. 2014 г. № 355 «Стратегия экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 г.». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

2. В Смольном завершили масштабную ревизию парков и скверов // Большой каталог

недвижимости БКН.РУ: [сайт]. URL: <http://www.bkn.ru> (дата обращения: 04.05. 2015).

3. Озеленение наших городов: муниципальные власти и общины принимают на себя обязательства по развитию городских зеленых насаждений // Представительство ООН в Беларуси: [сайт]. URL: <http://un.by/print/news/world/26-06-06-12.html> (дата обращения: 04.05. 2015).

4. Самые экологически грязные города России (рейтинг по данным Росстата) // TopMira.com: Рейтинги и рекорды: [сайт]. URL: <http://topmira.com/goroda-strany/item/47-samy-grjaznye-goroda-russia-2013> (дата обращения: 04.05.2015).

5. Токарев А.Г. Определение конечного результата деятельности предприятий садово-паркового и ландшафтного строительства // Современные аспекты экономики. 2006. № 2 (95).

6. Шабнов В. В озеленении Петербурга нельзя экономить на качестве // Невское время. 2011. 16 декабря // Петербургский правовой портал. URL: <http://ppt.ru/> (дата обращения: 04.05. 2015).