

*И.Ю. Благова, В.Ф. Гришков*

## АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ УСЛУГ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КРИЗИСНЫХ И ПОСТКРИЗИСНЫХ УСЛОВИЯХ

*Рассмотрены основные показатели, характеризующие развитие отраслей сферы услуг, дана оценка их динамики и направленности, выявлены региональные особенности развития сферы услуг.*

**Ключевые слова:** сфера услуг; анализ; валовая добавленная стоимость; показатели развития; регион.

*We consider the key indicators characterizing the development of service sphere, assess their dynamics and orientation and reveal regional characteristics of service sphere development.*

**Keywords:** service sphere; analysis; gross added value; development indicators; region.

Роль и значимость сферы услуг в отраслевой структуре стран с рыночной экономикой изменяется с ходом развития мировой экономической истории. Эмпирические данные свидетельствуют, что по мере того как страны становятся богаче, доля сферы услуг в ВВП начинает быстро расти, что свидетельствует о переходе экономики страны к фазе постиндустриального роста [2].

Данные, представленные в табл. 1, позволяют сделать вывод, что экономика Российской Федерации вступила в фазу постиндуст-

риального развития еще 10 лет назад, но продвигается в этом направлении достаточно медленно. За истекшее десятилетие доля вклада сферы услуг в валовую добавленную стоимость (ВДС) практически не изменилась и составила в 2014 г. 60,2% (в 2004 г. – 58%) [3].

Более детальный анализ структуры валовой добавленной стоимости за период 2004–2014 гг. показывает, что при четырехкратном увеличении общего объема валовой добавленной стоимости рост по отдельным отрас-

*Таблица 1*

**Структура валовой добавленной стоимости в Российской Федерации по отраслям сферы услуг за 2004–2014 гг.**

Вид экономической деятельности	2004	2007	2010	2011	2012	2013	2014	Темпы роста объемов ВДС 2014 г. к 2004 г.
Валовая добавленная стоимость, всего по экономике, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	4,1
в том числе по сфере услуг:								
оптовая и розничная торговля, ремонт	20,3	20,2	20,0	19,1	18,3	17,4	17,3	3,5
гостиницы и рестораны	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	4,5
транспорт и связь	11,1	9,7	9,1	8,6	8,9	9,0	8,7	3,2
финансовая деятельность	3,2	4,4	4,4	4,1	4,5	5,0	5,4	6,9
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	9,5	10,9	12,2	11,5	11,8	12,1	12,3	5,3
Образование	2,7	2,7	3,1	2,9	2,9	3,1	3,0	4,6
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,2	3,3	3,7	3,7	3,7	4,0	4,2	5,4
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,8	1,8	1,7	1,7	1,7	1,7	1,8	3,9

*Источник:* рассчитано авторами по данным Росстата [3].

левым составляющим сферы услуг был более динамичным. Так, вклад сферы финансовых услуг в национальную экономику за анализируемый период увеличился в 6,9 раза, здравоохранения – в 5,4 раза, операций с недвижимостью и арендой – в 5,3 раза. При этом процентное соотношение вклада каждой отрасли в общую структуру валовой добавленной стоимости за период 2004–2014 гг. сохраняло относительную стабильность. Наиболее резкая динамика отмечается у финансовых услуг (рост на 2,2%), а также отмечается отрицательная динамика по сфере торговли – сокращение на 3% [3].

Проведенный нами анализ динамики изменения объемов выручки от продажи товаров, продукции, работ и услуг предприятий показал, что за последние три года выручка российских предприятий генерируется именно в сфере услуг. Закономерным лидером по этому показателю является сфера оптовой и розничной торговли – за указанный период в данном секторе формировалось от 73,7 до 84,6% всей выручки по российским предприятиям. При этом за указанный период в остальных отраслях сферы услуг ровно наполовину (в связи – в 0,6) выручка сократилась (табл. 2).

Анализ данных табл. 2. показывает, что за три посткризисных года объем выручки сервисных предприятий демонстрировал стабильный рост, что говорит о стабильном восстановлении всех отраслевых составляющих. Наиболее позитивные сдвиги наблюдаются в сфере торговли (рост в 2,3 раза), операций с недвижимостью, аренды и предоставления

услуг (рост на 27%), а также предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (рост на 20%).

Данные показатели, а также абсолютное и относительное сокращение выручки предприятий, оказывающих образовательные услуги, свидетельствуют о медленном экономическом росте отраслей, связанных с формированием человеческого капитала. Предпочтительное развитие сферы торговли как составляющей сферы услуг является следствием несовершенства институциональной системы, затрудняющей переход страны к инновационной модели развития. В работе Д. Норта показано, что в случае, если предпочтительной экономической деятельностью в стране является перераспределение доходов, знания и навыки развиваются в совсем другом направлении, чем в том случае, когда экономические возможности определяются расширением производства [1]. Таким образом, рост доли сферы торговли в структуре выручки в контексте перспектив перехода к инновационной модели развития может быть расценен как негативная тенденция, свидетельствующая о низкой эффективности действующей институциональной системы.

О динамичном развитии сферы услуг в Российской Федерации свидетельствуют также изменения числа предприятий и организаций и динамика оборота предприятий, представленные в табл. 3. За период с 2005 по 2014 год наиболее существенно (на 3,1% к общему числу организаций) сократилось число торговых компаний, больше всего (на 4,6%) выросло число организаций, основным

*Таблица 2*

**Объем выручки сервисных предприятий Российской Федерации в 2010-2013 гг., млрд руб. (с учетом налогов и аналогичных обязательных платежей)**

Вид экономической деятельности	Год				Изменение 2013/2010, абс., млрд руб.	Изменение 2013/2010, относит. (%)
	Млрд руб.					
	2010	2011	2012	2013		
<b>В целом по экономике</b>	<b>4671,2</b>	<b>8057,2</b>	<b>8707,4</b>	<b>9732,9</b>	<b>5061,7</b>	<b>+ 208,3</b>
<i>из них:</i>						
оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспорта, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного потребления	3441,7	6965	7432,6	8229,9	<b>4788,2</b>	<b>+ 239,1</b>
транспорт и связь	231,7	191,5	232,8	256,3	<b>24,6</b>	<b>+ 10,6</b>
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	365,9	325,7	379	464,4	<b>98,5</b>	<b>+26,9</b>
образование	9,9	5,1	6,5	6,5	<b>-3,4</b>	<b>-34,3</b>
здравоохранение и предоставление социальных услуг	9,1	6,7	10,9	9,8	<b>0,7</b>	<b>+ 7,7</b>
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	73	65,6	78,7	87,7	<b>14,7</b>	<b>+20,1</b>

*Источник:* составлено авторами по данным Росстата [3].

**Относительные изменения количества организаций отдельных составляющих сферы услуг и их оборота за период 2005–2014 гг.**

Вид экономической деятельности	Отношение количества организаций 2014 г. к 2005 г.	Отношение оборота организаций* 2014 г. к 2015 г.
оптовая и розничная торговля; ремонт	0,9	3,1
гостиницы и рестораны	1,2	4,7
транспорт и связь	1,6	3,1
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1,3	4,1
образование	0,9	2,8
здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,1	5,4
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,8	2,1

\* в фактически действовавших ценах; млрд руб.

Источник: рассчитано авторами по данным Росстата [3].

видом деятельности которых являются операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. При этом важно отметить кратный рост оборота компаний при сравнительно небольшом увеличении их числа по таким отраслям, как здравоохранение, гостиничный и ресторанный бизнес, образование. По мнению авторов, эта тенденция указывает на стабильное развитие предпринимательской активности и укрупнение бизнеса в указанных отраслях.

Проведенный нами анализ среднегодовой численности занятых в экономике России по видам экономической деятельности за период 2000–2013 гг. (табл. 4) показал, что доля занятых в отраслях сферы услуг Российской Федерации увеличилась с 55% до 62,5%, с 35755 тыс. чел. до 42543 тыс. чел. [3].

При этом рост количества занятых отмечается во всех отраслях сферы услуг, за исключением сферы образования – число занятых в данной области сократилось на 409 тыс. чел., что составляет 10%. Количество занятых в оказании финансовых услуг увеличилось ровно в 2 раза, в сфере оптовой и розничной торговли – на 40,1% [3].

Анализ среднемесячной номинальной заработной платы в Российской Федерации в 2006–2014 гг. позволяет судить, что среднемесячная начисленная заработная плата по отраслям сферы услуг превышает среднюю заработную плату по экономике в целом (в среднем на 6–10%). Аналогичным образом в течение анализируемого периода средняя заработная плата по сфере услуг превышает среднюю заработную плату в обрабатывающих отраслях, причем разрыв еще более значимый (в среднем на 17–20%). Анализ в отраслевом разрезе показывает, что наиболее низкий уровень оплаты труда наблюдается в сфере гостиничного и ресторанного бизнеса, где средняя заработная плата на 38% ниже среднего уровня оплаты труда по экономике.

Низким уровнем оплаты труда отличаются сфера оптовой и розничной торговли и ремонта автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования – 21,1%. Средняя заработная плата в отраслях образования и здравоохранения ниже средней по экономике на 20% и 16,8% соответственно [3].

При этом сфера услуг создает в экономике страны значительное количество рабочих мест (табл. 5). Анализ совокупных затрат труда в эквиваленте полной занятости за период 2005–2013 гг. показывает высокую динамику роста числа рабочих мест в сервисных отраслях.

В 2005 году такие отрасли, как оптовая и розничная торговля, ремонт, гостиницы и рестораны, транспорт и связь, а также операции по аренде и предоставлению услуг, в совокупности предоставляли 30% рабочих мест от общего количества рабочих мест в Российской Федерации. К 2013 году этот показатель увеличился до 33%, причем увеличение произошло преимущественно за счет сферы операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг, количество рабочих мест в которой выросло на 18% на фоне роста количества рабочих мест в 1,2% в целом по экономике.

В целом, анализируя период с 2008 по 2014 год, можно сделать следующие выводы:

- усилился разрыв между средней заработной платой по отрасли и средней по экономике в сфере оптовой и розничной торговли и ремонта – на 8%;
- постепенно сокращается разрыв между средней заработной платой в целом по экономике и средней заработной платой в социально значимых отраслях: в сфере образования на 13,8%, в здравоохранении и предоставлении социальных услуг на 7,7%, а также в сфере предоставления коммунальных услуг на 7%;

Таблица 4

Структура показателей трудовой деятельности по видам отраслевых составляющих сферы услуг за период 2008–2013 гг.

Показатели трудовой деятельности, год	Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.		Среднемесячная начисленная заработная плата, руб.		Среднегодовая численность занятых, в % от средней по Российской Федерации		Среднемесячная начисленная заработная плата, в % от средней по Российской Федерации	
	2008	2013	2008	2013	2008	2013	2008	2013
<b>Вид экономической деятельности</b>								
<b>Всего в экономике</b>	<b>68474</b>	<b>67901</b>	<b>17290</b>	<b>29792</b>	100%	100%	100%	100%
<i>в том числе по видам экономической деятельности:</i>								
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	12020	12408	14927	23168	17,6%	18,3	86,3	77,8
гостиницы и рестораны	1274	1267	11536	18304	1,9%	1,9	66,7	61,4
транспорт и связь	5451	5420	20761	34576	8%	8,0	120,1	116,1
финансовая деятельность	1132	1309	41872	63333	1,7	1,9	242,2	212,6
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5146	5815	21275	33846	7,5	8,6	123,0	113,6
<i>из них научные исследования и разработки</i>	855	889			1,2	1,3		
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	3727	3711	21344	40449	5,4	5,5	123,4	135,8
образование	5980	5570	11317	23458	8,7	8,2	65,5	78,7
здравоохранение и предоставление социальных услуг	4666	4523	13049	24439	6,8	6,7	75,5	82,0
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2621	2520	13539	24740	3,8	3,7	78,3	83,0

Источник: составлено авторами по данным Росстата [3].

Таблица 5

Совокупные затраты труда в эквиваленте полной занятости по отраслям сферы услуг Российской Федерации за период 2005–2013 гг.

Вид экономической деятельности	Год			
	Тысяч рабочих мест			
	2005	2010	2012	2013
<b>Всего в экономике</b>	<b>76929</b>	<b>77592</b>	<b>78275</b>	<b>77864</b>
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	12090	12776	13108	13165
гостиницы и рестораны	1218	1215	1302	1319
транспорт и связь	5286	5299	5446	5415
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4978	5504	5820	5877

Источник: составлено авторами по данным Росстата [3].

- практически не изменилась и составляет порядка 60% от средней по экономике заработная плата в сфере транспорта и связи, а также в индустрии гостеприимства;

- стабильно более высоким уровнем отличается средняя заработная плата в сфере

государственного управления, операций с недвижимостью и арендой; наиболее высокая средняя заработная плата за указанный период достигнута в сфере финансовых услуг, однако за истекшие пять лет превышение ее уровня относительно средней по экономике

сократилось с 2,5 раз до двукратного.

Тем не менее низкий уровень оплаты труда в большинстве сервисных отраслей приводит к высокой текучести персонала (табл. 6).

Как следует из данных, представленных в табл.6, практически для всех отраслевых составляющих сферы услуг характерен высокий коэффициент текучести кадров. Практически во всех отраслевых составляющих сферы услуг за последние два года коэффициент замещения колеблется в пределах единицы, что означает равенство количества уволенных и принятых работников. Таким образом, можно сделать вывод о том, что практически все отраслевые составляющие сферы услуг за последние два года характеризуются крайне высокой сменяемостью персонала, причем в 2012 году с коэффициентом замещения равным 1,2 и 1,1 соответственно лидировала сфера финансовых услуг.

Заслуживает внимания оценка соотношений между такими показателями, как количество малых предприятий, отношение средней численности работников, оборота малых предприятий и инвестиций в основной капитал, осуществляемых ими в 2011–2014 гг. Сведения, представленные в табл. 7, позволя-

ют сделать вывод, что посткризисное развитие малого бизнеса в сфере услуг характеризуется следующими тенденциями:

1) количество малых предприятий сферы услуг увеличилось в среднем на 10%, при этом средняя численность работников сократилась в таких отраслях, как гостиничный и ресторанный бизнес, коммунальные, социальные и персональные услуги, культура и спорт. По нашему мнению, данная тенденция говорит о нестабильности коллективов предприятий малого бизнеса;

2) наиболее быстрыми темпами растет оборот компаний, занятых в сфере здравоохранения, образования, развлечений и спорта. Представляется, что данная тенденция вызвана расширением рынков соответствующих услуг, которое в свою очередь явилось следствием восстановления докризисных объемов платежеспособного спроса потребителей;

3) самой высокой инвестиционной активностью за анализируемый период характеризуются организации здравоохранения, образования, развлечений и культуры, увеличившие объемы инвестиций более чем в два раза.

В целом можно сделать вывод о равномерном посткризисном восстановлении активности предприятий сервисных отраслей,

*Таблица 6*

**Коэффициенты оборота по приему и увольнению работников по отраслям сферы услуг Российской Федерации в 2012–2013 гг.**

Коэффициенты оборота по приему и увольнению работников Вид экономической деятельности	2012			2013		
	Коэффициент оборота по приему	Коэффициент оборота по увольнению	Коэффициент замещения	Коэффициент оборота по приему	Коэффициент оборота по увольнению	Коэффициент замещения
<b>Всего</b>	14,3	14,5	1,0	14,9	15,2	1,0
Оптовая и розничная торговля, ремонт	10,0	9,3	1,1	10,7	10,3	1,0
Гостиницы и рестораны	14,0	13,8	1,0	13,5	13,5	1,0
Транспорт и связь	16,7	17,6	0,9	16,5	17,1	1,0
Финансовая деятельность	30,6	26,4	1,2	32,1	28,0	1,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	12,6	12,4	1,0	13,3	12,6	1,1
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	15,5	15,7	1,0	16,0	16,0	1,0
Образование	17,0	17,9	0,9	22,0	21,3	1,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	18,7	19,0	1,0	21,5	21,0	1,0
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	13,7	13,6	1,0	15,2	15,6	1,0

*Источник:* рассчитано авторами по данным Росстата [3].

Таблица 7

Сравнительные показатели деятельности малых предприятий сферы услуг, (включая микро-предприятия) за период 2011–2014 гг.

Показатели деятельности малых предприятий	Отношение количества малых предприятий, 2014 год к 2011 году	Отношение средней численности работников, 2014 год к 2011 году	Отношение оборота компаний, 2014 год к 2011 году	Отношение инвестиций в основной капитал (в части новых и приобретенных по импорту основных средств), 2014 год к 2011 году
Вид экономической деятельности				
<b>Всего</b>	1,1	1,0	1,2	1,5
Оптовая и розничная торговля, ремонт автомашин и бытовых изделий	1,1	1,1	1,1	1,6
Гостиницы и рестораны	1,2	0,9	1,1	2,3
Транспорт и связь	1,2	1,1	1,3	1,4
Связь	1,1	1,1	1,3	1,4
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1,1	1,0	1,3	1,5
Научные исследования и разработки	1,2	1,0	1,3	1,7
Образование	1,2	1,1	1,4	2,6
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,2	1,2	1,6	2,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,1	0,9	1,3	1,4
Деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта	1,2	0,9	1,4	2,7

Источник: рассчитано авторами по данным Росстата [3].

с приоритетным развитием сферы персональных услуг.

В то же время анализ индекса физического объема платных услуг, представленный в табл. 8, показывает, что в разрезе отдельных видов персональных услуг населению наиболее высокими темпами роста характеризуются

бытовые и ветеринарные услуги. Темп роста объема оказанных услуг правового характера, образовательных и медицинских в последние два года существенно замедлился.

Анализ распределения платных услуг населению по видам услуг за период 2005–2013 гг. показывает, что в 2013 году в общем объеме

Таблица 8

Индексы физического объема платных услуг населению по видам (% к предыдущему итогу)

Платные услуги населению	Год	2005	2010	2011	2012	2013
<b>Все оказанные услуги</b>		<b>106,3</b>	<b>101,5</b>	<b>103,2</b>	<b>103,5</b>	<b>102,0</b>
из них:						
бытовые		105,5	102,9	101,4	104,4	105,1
транспортные		104,2	96,1	103,5	104,4	101,5
связи		118,6	105,2	107,3	106,0	103,9
жилищные		102,5	106,0	104,4	104,4	101,6
коммунальные		100,7	103,5	102,3	100,8	99,7
гостиниц и аналогичных средств размещения		96,1	99,1	103,3	103,7	103,1
культуры		99,1	99,5	98,7	100,5	101,6
туристские		121,6	120,8	103,6	100,8	102,6
физической культуры и спорта		137,7	98,4	105,0	103,3	106,7
медицинские		106,8	102,2	104,1	106,7	103,5
санаторно-оздоровительные		105,6	94,3	103,8	103,5	99,8
ветеринарные		95,5	91,5	100,1	108,3	107,2
правового характера		106,3	85,3	87,5	86,6	100,2
системы образования		107,7	99,1	100,5	101,3	98,9

Источник: составлено авторами по данным Росстата [3].

ме оказанных услуг населению лидируют коммунальные услуги (21,1% от общего объема оказанных услуг), затем транспортные услуги (18,7%) и услуги связи (17,7%). При анализе статистики обращают на себя внимание такие факты, как нулевой рост доли услуг физкультуры и спорта, а также сокращение доли транспортных услуг (-2,8%), услуг связи (-0,8%), услуг в сфере образования (-0,2%) и санаторно-курортных услуг (-0,4%) [3].

При проведении анализа динамики развития сферы услуг заслуживает внимания инновационная активность предприятий и организаций.

Анализ данных, представленных на рис. 1–3, позволяет прийти к выводу, что за период с 2009 по 2013 год предприятия различных отраслевых составляющих сферы услуг характеризуются достаточно высокой инновационной активностью. Число инновационно активных предприятий в сфере услуг в целом выше, чем в среднем по экономике Российской Федерации, причем наиболее существенный разрыв по состоянию на 2013 год дос-

тигнут в сфере научных исследований и разработок. Количество предприятий, осуществлявших технологические инновации, в данной отрасли составило 29,6% от общего числа предприятий, что превышает рассматриваемый показатель в среднем по Российской Федерации в 3,3 раза [3].

Двукратное превышение количества инновационно активных предприятий наблюдается также в сфере связи. Обращает на себя внимание низкая инновационная активность предприятий, предоставляющих прочие виды услуг (к ним относятся предприятия с кодом ОКВЭД 74 (74.1 Деятельность в области права, бухгалтерского учета и аудита; консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления предприятием; 74.2 Деятельность в области архитектуры; инженерно-техническое проектирование; геолого-разведочные и геофизические работы; геодезическая и картографическая деятельность; 74.4 Рекламная деятельность; 74.5 Трудоустройство и подбор персонала; 74.8 Предоставление различных видов услуг).

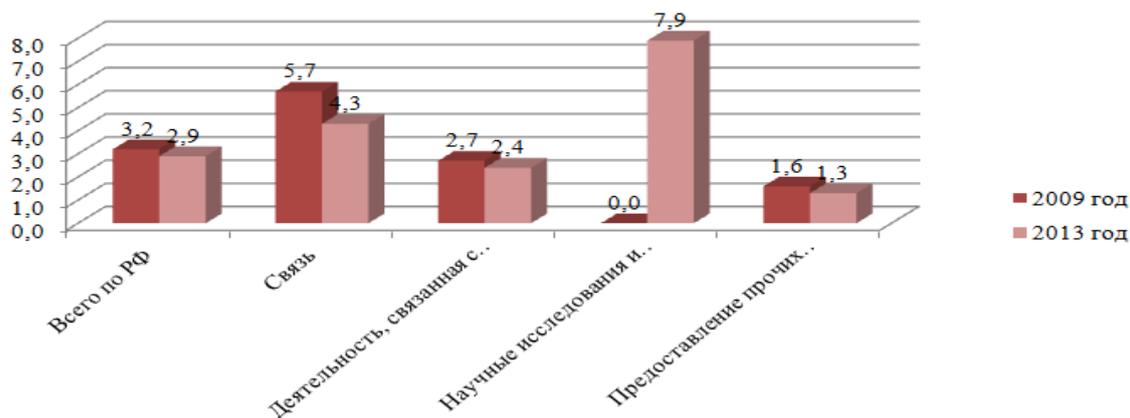


Рис. 1. Удельный вес организаций, осуществлявших организационные инновации в 2009–2013 гг., в общем количестве предприятий по отдельным отраслевым составляющим сферы услуг

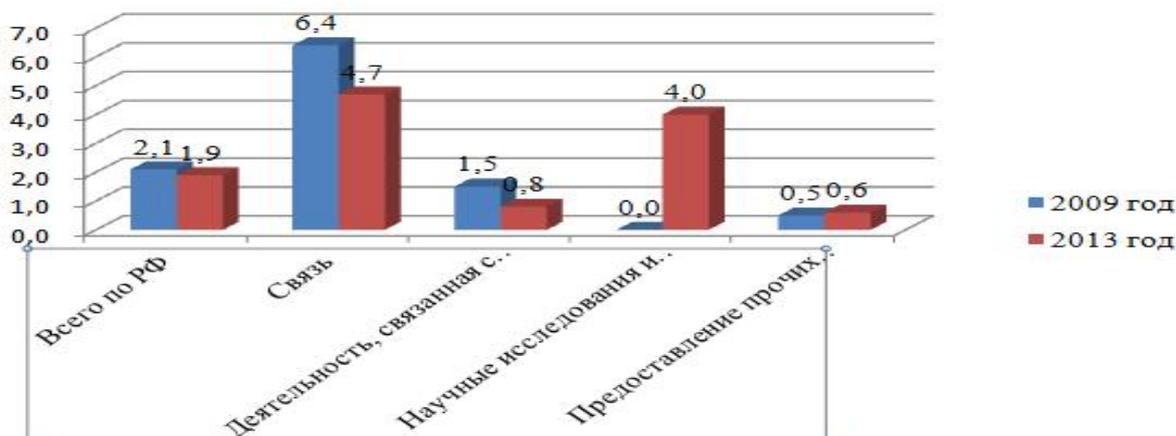


Рис. 2. Удельный вес организаций, осуществлявших маркетинговые инновации в 2009–2013 гг., в общем количестве предприятий по отдельным отраслевым составляющим сферы услуг

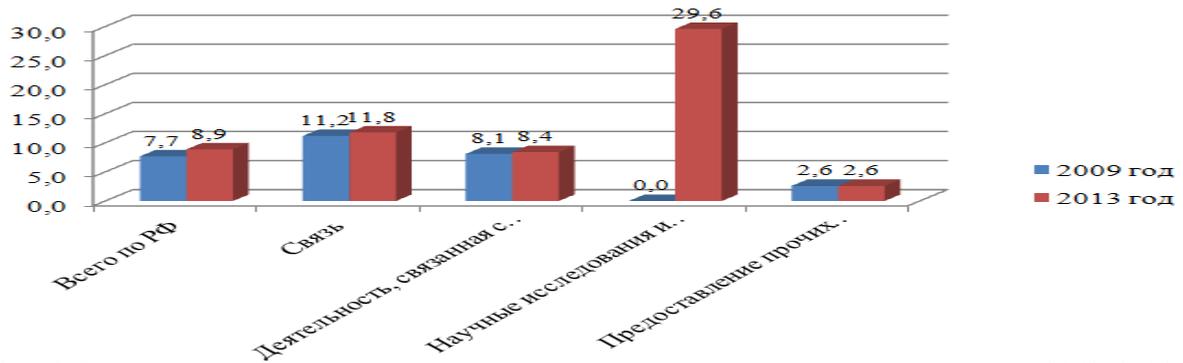


Рис. 3. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в 2009–2013 гг., в общем количестве предприятий по отдельным отраслевым составляющим сферы услуг

Удельное количество организаций, осуществлявших маркетинговые и организационные инновации в данных отраслях, в два раза, а технологических – в три раза меньше среднего показателя по России. При этом за период 2009-2013 гг. серьезной динамики в увеличении количества инновационно активных организаций как в целом по экономике, так и по сфере услуг, не наблюдается: максимальное увеличение числа инновационно активных организаций наблюдается только по показателю количества предприятий, осуществлявших технологические инновации, которое выросло на 0,6%. В целом проведенный нами анализ позволил выдвинуть гипотезу о низкой эффективности государственных мероприятий по стимулированию инновационной активности применительно к сфере услуг.

Анализ динамики изменения индексов фондоотдачи и фондовооруженности отраслевых составляющих сферы услуг в 2008–2013 гг. показывает, что наиболее резкими темпами в посткризисных условиях увеличивали фондовооруженность сфера торговли и транспор-

та, в отличие от сферы аренды и предоставления услуг, сокращение индекса фондовооруженности в которой продолжается с 2009 года. Как следует из рис. 4, отражающего фондоотдачу по отраслям сферы услуг, наиболее серьезно кризис сказался на гостиничном и ресторанном бизнесе, а менее всего на показатель фондоотдачи кризис повлиял в сфере оптовой и розничной торговли.

Как показывают проведенные нами расчеты, по состоянию на 2014 год наиболее сильным износом основных фондов характеризуется отрасль транспорта и связи, где износ основных фондов составляет 56,5%, превышая средний по стране на 8,3%. Наименее изношены основные фонды в сфере операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг (37,3%) и торговле (39,9%). В целом показатель износа основных фондов по сфере услуг на протяжении 2008–2014 гг. демонстрирует тенденцию к медленному росту, что свидетельствует о низкой инвестиционной активности большинства предприятий сферы услуг в посткризисных условиях.

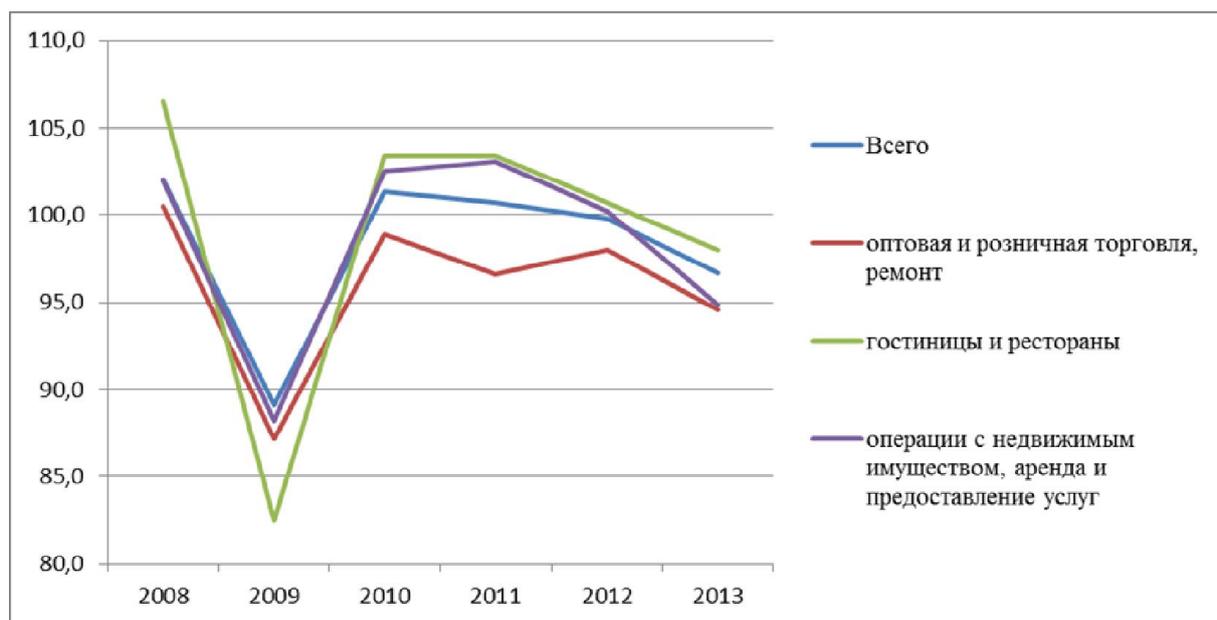


Рис. 4. Изменение индекса фондоотдачи по отраслевым составляющим сферы услуг за период 2008–2013 гг., %

Отметим, что замедление экономического роста отраслевых составляющих сферы услуг в связи с кризисом 2014 года уже отражается в прогнозных оценках Росстата. В частности, результаты ежеквартального обследования деловой активности в сфере услуг (табл. 9) демонстрируют резкое снижение фактических и прогнозных показателей, отражающих перспективы развития сферы услуг. Падение объема оказанных услуг, спроса на услуги организаций и количества заключенных договоров очевидно сказываются на результирующем показателе – индексе предпринимательской уверенности, прогнозное значение которого на I квартал 2015 года составляет – 12%, что ровно в три раза хуже, чем в IV квартале 2014 года.

Заслуживает внимания существенная разница в распределении отраслевой структуры валовой добавленной стоимости по регионам Российской Федерации.

За период с 2005 по 2013 год в отраслевой структуре валовой добавленной стоимости в разрезе регионов произошли следующие изменения:

- Центральный федеральный округ сохранил лидирующие позиции по показателю доли сферы услуг в валовой добавленной стоимости: в 2005 году в регионе отраслями сферы услуг создавалось 70,2% ВДС, в 2013 году – 71,2%;

- наименьший вклад в структуру ВДС российских регионов вносит сфера услуг в Уральском федеральном округе, при этом показатель также относительно стабилен и составил в 2005 году – 36,4%, в 2015 году – 38,3%;

- самые резкие изменения за указанный период произошли в доле вклада сферы опто-

вой и розничной торговли; ремонта транспорта, бытовых изделий и предметов личного пользования – практически по всем регионам страны вклад отраслевой составляющей в экономику региона сократился в среднем на 5,2%, наибольшее сокращение произошло в Уральском (-14,2%) и Центральном (-12,2%) федеральных округах. На наш взгляд, данную тенденцию возможно объяснить усилением внимания властей региона к реализуемой промышленной политике, направленной на увеличение в структуре ВДС региона доли высокотехнологичной промышленной продукции;

- наибольшим ростом по всем регионам за анализируемый период характеризуется сфера государственного управления и обеспечения военной безопасности, обязательного социального обеспечения, что, по нашему мнению, связано с увеличением бюджетного финансирования данных отраслевых составляющих в рамках реализуемых госпрограмм;

- услуги транспорта и связи – вторые по данному показателю, с сокращением в 4,5% в среднем по регионам;

- фактически не подвергся существенной динамике вклад в ВДС регионов в таких отраслях, как здравоохранение, образование, предоставление коммунальных и социальных услуг [3].

Анализ динамики развития сферы услуг по различным составляющим и показателям за период 2005–2014 гг. позволил авторам прийти к выводу, что посткризисная динамика развития сервисных отраслей характеризуется следующими тенденциями:

1) вклад сферы услуг в экономику Российской Федерации по показателю валовой добавленной стоимости постепенно увеличи-

*Таблица 9*

**Результаты ежеквартального обследования деловой активности в сфере услуг в Российской Федерации за период 2012–2015 гг.**

Показатель	Год	Кварталы			
		I	II	III	IV
Объем оказанных услуг (в стоимостном выражении)	Уровень в текущем квартале				
	2014	-30	-29	-28	-32
	Перспективы изменения				
	2014	-3	19	13	7
Индекс предпринимательской уверенности	2014	-2	6	2	-4
	2015	-12			
Экономическая ситуация	Фактические изменения				
	2014	-7	5	3	-2
	2015	-21			
Спрос на услуги организации	Фактические изменения				
	2014	-18	0	-2	-7
	2015	-26			
Число заключенных договоров	Уровень в текущем квартале				
	2014	-29	-27	-27	-29
	2015	-38			

*Источник:* составлено авторами по данным Росстата [3].

вается, что свидетельствует о переходе к сервисной экономике, причем наиболее быстрыми темпами растет вклад в структуру валовой добавленной стоимости финансовых услуг и услуг персонального характера;

2) в кризисные годы выручка предприятий отраслевых составляющих сферы услуг в основном формируется в секторе оптовой и розничной торговли. В российской экономике 84,6% учтенной выручки составляет выручка торговых предприятий;

3) сокращение либо медленный рост количества предприятий сферы услуг сопровождается резким увеличением оборота компаний, что свидетельствует о создании экономических условий, благоприятствующих предпринимательской активности в сервисных отраслях;

4) создавая значительное количество рабочих мест, сфера услуг характеризуется в большинстве случаев своей низким уровнем заработной платы и высокой текучестью кадров, однако в последние годы по социально значимым отраслям сферы услуг происходит

выравнивание уровня заработной платы и средней по экономике;

5) число инновационно активных предприятий в сфере услуг превышает средний показатель по экономике Российской Федерации, что связано в том числе и с более активной инвестиционной деятельностью отраслевых составляющих;

6) прогноз деловой активности в сфере услуг на перспективу свидетельствует о снижении индекса деловой уверенности, прогноза спроса на услуги в связи с ухудшением экономической ситуации.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / пер.с англ. М.: Начала, 1997. 190 с.

2. *Радаев В.В.* Социология рынков: к формированию нового направления. М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2006. 127 с.

3. Российский статистический ежегодник–2014: стат. сб. / Росстат. М., 2014. 693 с.