

T.A. Sorvina

DEFINING EFFICIENCY OF REGIONAL INNOVATION ORGANIZATION IN STRATEGIC PLANNING SYSTEM

Taisiya Sorvina – senior lecturer, the Department of Management of Economic and Social Processes in Film and Television Industry, St. Petersburg State Institute of Film and Television, PhD in Economics, St. Petersburg; e-mail: sorvina-76@yandex.ru.

We consider issues connected with defining the efficiency of strategic planning measures at innovation organization. We introduce methods of determining generalizing and particular efficiency indices of the resources used by a regional innovation organization in strategic planning of its medium- and long-term development.

Keywords: efficiency; regional economic complex; strategic planning system; technological and resource elements; innovation organization.

T.A. Сорвина

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНА В СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Таисия Андреевна Сорвина – доцент кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии, Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, кандидат экономических наук, г. Санкт-Петербург; e-mail: sorvina-76@yandex.ru.

В статье рассматриваются вопросы, связанные с определением эффективности мер стратегического планирования инновационной организации. Автором изложены методические положения определения обобщающего и частных показателей эффективности используемых ресурсов инновационной организации региона в процессе стратегического планирования её средне-, долгосрочного развития.

Ключевые слова: эффективность деятельности; региональный хозяйственный комплекс; система стратегического планирования; технологические и ресурсные элементы; инновационная организация.

Соотношение в системе стратегического планирования развития инновационной организации региона экономических результатов и затрат при опережающих темпах повышения первых в динамике за ряд периодов времени (лет) выступает свидетельством роста эффективности деятельности и увеличения структурной доли влияния элементов данной системы на эффективность ресурсопотребления.

Характеристикой динамики роста ежегодных индексов эффективности деятельности инновационной организации является обобщающий показатель эффективности, определяемый отношением

объёма реализованной продукции, оказанных услуг к суммарным затратам на все потребляемые виды ресурсов в процессе осуществления всех видов деятельности. В региональном хозяйстве обобщающий показатель эффективности в соответствии с действующими методами расчёта Федеральной службы государственной статистики выражается отношением валовой добавленной стоимости или сальдированного финансового результата к общим затратам на производство продукции, услуг [1; 2].

Определение величины обобщающего показателя эффективности использования

совокупных ресурсов инновационной организации регионального хозяйственного комплекса включает в себя и долю эффективности функционирования системы стратегического планирования влияния технологических и ресурсных элементов. Однако, это не исключает установление частных показателей эффективности потребления в процессе оказания услуг, производства продукции, отдельно характеризующих уровни эффективности использования основных фондов (фондоотдача), материалов (материалоотдача), трудовых ресурсов (производительность труда). При этом частные показатели эффективности на более детализированной основе раскрывают в системе стратегического планирования экономическое состояние инновационной организации.

Целесообразность установления обобщающего и частных уровней эффективности деятельности инновационной организации региона, на наш взгляд, заключается в том, что обобщающий показатель эффективности (рентабельность активов, рентабельность проданных товаров, продукции, услуг и работ) хотя в целом и отражает текущее соотношение экономических результатов, затрат, а также ежегодную динамику изменений этих соотношений, но он не может выражать уровни использования отдельных ресурсов.

Частные показатели эффективности потребления материально-технических и трудовых ресурсов, имея различную по сравнению с обобщающим показателем и друг с другом ежегодную динамику изменений, предоставляют возможность органам планирования организации региона определять свои потенциальные возможности, резервы для изменения динамики обобщающего показателя в сторону его роста.

Вместе с этим, определение обобщающих и частных показателей эффективности использования ресурсов инновационной организации, их применение в процессе стратегического анализа и установления потенциальных возможностей объекта стратегического планирования воплощает мечту персонала в видении бу-

дущего, достижении экономических и социальных показателей в рамках стратегической цели. В свою очередь, целевая ориентированность является характеристикой вклада уровня взаимодействия технологических и ресурсных элементов системы стратегического планирования в величину обобщающего показателя эффективности использования ресурсов [1].

Ориентация органов планирования инновационного развития организации региона на достижение максимально возможной эффективности использования всех видов располагаемых ресурсов, на наш взгляд, концентрированно включает все виды деятельности объекта стратегического планирования. Каждый из видов деятельности при этом наполняется организационно-экономическими, финансово-инвестиционными мерами, результатами реализуемых инновационных проектов, включая деятельность по поддержанию функциональных назначений и целевой ориентированности технологических составляющих системы стратегического планирования.

Поэтому в общей совокупности выполняемых видов деятельности инновационной организацией, регионом в целом определение доли эффективности функционирования системы стратегического планирования в общем уровне эффективности использования ресурсов требует применения экспертных, экономико-математических методов, решающих эту задачу с различной степенью точности, близкой к реальному положению дел.

Возможно в этих целях и инициирование органами стратегического планирования выполнения комплекса мер по установлению структурной доли эффективности системы стратегического планирования в обобщающем уровне эффективности деятельности инновационной организации. В этом случае следует исходить из предположения о равенстве производимых затрат на реализацию тех или иных мер в рамках технологических элементов исследуемой системы величине экономического результата от взаимодействия элементов системы и противодействия, нейтрализации негативным влиянием

факторов внешней среды.

Устанавливаемое равенство объёмов затрат в условиях нестабильных инновационных и экономических состояний среды и влияния планируемых стратегических мер на общую величину экономического результата организации корреспондируется с оптимистическим представлением о ее развитии в устанавливаемый менеджментом период. При этом устанавливаемая доля экономического результата от технологических элементов системы стратегического планирования в общем экономическом результате деятельности инновационной организации, региона по своей структурной величине соответствует доле эффективности от взаимодействия данных элементов системы стратегического планирования в обобщающей величине показателя эффективности за год или за принятый менеджментом период времени расчётов уровня эффективности используемых ресурсов.

В то же время определение вклада системы в общий уровень эффективности использования ресурсов объекта стратегического планирования возможно и на основе соотнесения объёма осуществляемых затрат в процессе взаимодействия технологических элементов системы стратегического планирования за соответствующий период времени её функционирования с общим экономическим результатом, достигнутым инновационной организацией, за этот же период времени. Полученная таким образом относительная величина представляет собой структурную долю системы стратегического планирования в обобщающем уровне эффективности деятельности инновационной организации регионального хозяйства [2].

Эффективность использования ресурсов организаций региона представляет собой суммарную величину их деятельности в условиях существенных изменений экономического и инновационного состояния макро-, мезо-, микросред технологических и ресурсных элементов системы стратегического планирования. Если она не достигает ожидаемого значения, но в целом соответствует не критическому состоянию развития объекта стратегического плани-

рования, то органы планирования на основе проведения анализа установленного несоответствия, исходя из потенциальных ресурсных и организационных возможностей, должны установить не только причинно-следственные характеристики и факторы, приведшие к снижению целевого ориентира эффективности, но и сформировать комплекс организационных мер по:

- корректировке состава функциональных стратегий и замены тех из них, которые неадекватны целевой направленности базовой (обобщающей, корпоративной) стратегии;
- изменению и уточнению ожидаемой продолжительности влияния негативных факторов внешней среды;
- резервированию ресурсов для противодействия влиянию изменяющегося экономического и инновационного состояния внешней среды в установленном и неопределённом периодах времени развития субъекта стратегического планирования;
- интенсификации взаимодействия и использования ресурсных элементов системы стратегического планирования;
- приведению в соответствие ресурсного и организационного потенциалов инновационного субъекта хозяйствования региона с планируемым уровнем его эффективности деятельности.

Суммарная доля вклада взаимодействующих технологических элементов системы стратегического планирования развития инновационной организации в обобщающий показатель эффективности используемых ресурсов объекта стратегического планирования ($\Delta \mathcal{E}_{TC}$) обеспечивается на основе соблюдения менеджментом условия приведения в балансовое соответствие с ресурсным потенциалом функциональных целеориентированных свойств технологических элементов. Данные элементы реализуются в рамках комплексных мер организационно-экономического, финансово-инвестиционного, научно-инновационного характера, в сумме своих величин могут быть представлены формулой:

$$\Delta \mathcal{E}_{TC} = \Delta \mathcal{E}_{ca} + \Delta \mathcal{E}_{вб} + \Delta \mathcal{E}_{мп} + \Delta \mathcal{E}_{сц} + \Delta \mathcal{E}_{оф},$$

где $\Delta \mathcal{E}_{ca}$ – доля вклада результатов стратегического анализа в обобщающий уровень эффективности использования ресурсов инновационной организации региона в долгосрочном периоде; $\Delta \mathcal{E}_{вб}$ – структурная доля технологической составляющей системы стратегического планирования – видения будущего в уровне эффективности использования ресурсов; $\Delta \mathcal{E}_{мп}$ – структурная доля миссии (предназначения) в достижении обобщающего показателя эффективности деятельности инновационной организации в планируемом периоде времени; $\Delta \mathcal{E}_{сц}$ – вклад реализации стратегической цели в общий уровень эффективности использования ресурсов объекта стратегического планирования; $\Delta \mathcal{E}_{оф}$ – структурная доля обобщающей (базовой) и функциональных стратегий в достижении обобщающего показателя эффективности в планируемом периоде времени.

Балансовое соответствие долей вклада технологических элементов системы стратегического планирования с располагаемым ресурсным потенциалом, используемым в процессе наполнения комплексных организационно-экономических, финансово-инвестиционных и научно-инновационных мероприятий в рамках взаимодействующих технологических составляющих системы, в свою очередь, приводит к равенству или несовпадению достигаемых технологическими элементами экономических результатов и осуществляемых затрат на ресурсопотребление [3]. При этом равенство экономических результатов и расходов в процессе использования ресурсов свидетельствует о том, что их соотношение в динамике за устанавливаемые периоды времени развития инновационной организации региона соответствует лишь конкретно достигнутой величине эффективности деятельности.

В том случае, если динамика роста экономических результатов технологических элементов системы стратегического планирования эффективного развития организации опережает ежегодные индексы увеличения затрат на реализацию технологических элементов, то динамика роста эффективности используемых ресурсов

соблюдается.

Поэтому доля вклада каждого из технологических элементов системы стратегического планирования в обобщающий уровень эффективности деятельности инновационной организации, регионального хозяйственного комплекса в текущем и перспективном периодах времени может быть стабильной или характеризующейся динамикой ежегодного роста в зависимости от изменений экономических результатов, достигаемых системой стратегического планирования в планируемом периоде времени, а также производимых затрат на реализацию комплекса мероприятий в рамках взаимодействия технологических элементов системы [1; 3].

Стабильная величина доли взаимодействующих технологических элементов системы стратегического планирования в обобщающем уровне эффективности, на наш взгляд, может быть представлена как *консервативная*. Динамика роста структурной доли вклада технологических элементов системы стратегического планирования в обобщающий уровень эффективности деятельности инновационной организации, региона выступает *оптимистической* характеристикой эффективного функционирования системы стратегического планирования деятельности инновационной организации.

Пессимистическому варианту при определении суммарной доли вклада совместного участия технологических и ресурсных элементов системы стратегического планирования в обобщающем уровне эффективности деятельности инновационной организации, регионального хозяйства соответствует более высокая динамика доли затрат на потребление ресурсов в процессе взаимодействия технологических элементов по сравнению с динамикой увеличения экономических результатов.

Пессимистический вариант свидетельствует о падении эффективности функционирования системы стратегического планирования в условиях влияния негативных факторов макро-, мезо-, микросред, что требует от органов планирования инновационной организации пере-

смотря состава ресурсообеспеченных мероприятий, наполняемых технологические элементы системы стратегического планирования, рационализации и гармонизации их взаимодействия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кроливецкий Э.Н., Гусева А.А., Ялунер Е.В. Формирование систем показателей эффективности регионального производства // Журнал правовых и экономических исследований. Journal of Legal and Economic Studies. 2016. № 1. С. 145–150.

2. Кроливецкий Э.Н., Сажнева Л.П., Черемисина А.А. Технология стратегического планирования развития хозяйствующего субъекта // Петербургский экономический журнал. 2018. № 4. С. 126–131.

3. Сорвина Т.А. Стратегии инновационного и социально-экономического развития регионального хозяйства // Российский экономический интернет-журнал. 2019. № 2. URL: <http://www.e-rej.ru/Articles/2019/Sorvina.pdf> (дата обращения: 26.06.2019).