

T.A. Sorvina

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF RATIONALIZATION OF STRATEGIC PLANNING OF REGIONAL ECONOMIC COMPLEX

Taisiya Sorvina – senior lecturer, the Department of Management of Economic and Social Processes in Film and Television Industry, St. Petersburg State Institute of Cinema and Television, PhD in Economics, St. Petersburg; e-mail: sorvina-76@yandex.ru.

We consider the concept of organizational and economic mechanism aimed at the rationalization of element interaction in the system of strategic planning of regional economic complex. We distinguish the tasks to increase the efficiency of the interaction of the key elements composing the system of strategic planning of regional long-term development. Comprehensive measures to improve the system of strategic planning of regional development under unstable economic and innovation condition of macro and micro environment are suggested.

Keywords: *organizational and economic mechanism; strategic planning of regional economy development; impact factors of external and internal environment; target setting; regional resources; analysis of economic development; economic growth trend.*

T.A. Sorvina

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

Таисия Андреевна Сорвина – доцент кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии, Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, кандидат экономических наук, г. Санкт-Петербург; e-mail: sorvina-76@yandex.ru.

Рассмотрено содержание понятия организационно-экономического механизма, направленного на рационализацию элементного взаимодействия системы стратегического планирования регионального хозяйственного комплекса. Определяются задачи по повышению результативности взаимодействия основных элементов системы стратегического планирования долгосрочного развития региона. Приводятся комплексные меры по совершенствованию функционирования системы стратегического планирования развития региона в условиях неустойчивого экономического и инновационного состояния макро-микросред.

Ключевые слова: *организационно-экономический механизм; стратегическое планирование развития регионального хозяйства; факторы влияния внешней и внутренней сред; целевая установка; ресурсы региона; анализ экономического развития; тенденция экономического роста.*

Сравнительный анализ существующих признаков понятия «механизм» и выявление высокой степени их терминологической неопределённости позволяет представить сущностное определение ме-

ханизма рационализации системы стратегического планирования развития регионального хозяйственного комплекса как совокупность организационно-экономических мер, обеспечивающих необходимое

взаимодействие элементов системы для достижения её целевых ориентиров.

С учетом данного сущностного определения, механизм рационализации системы стратегического планирования представляет собой комплекс мер, методов, способов обеспечения таких технологических процедур стратегического планирования региона, как видение будущего, миссия, стратегическая цель, обобщающая и частные стратегии. Поэтому можно утверждать, что для эффективного функционирования организационно-экономического механизма рационализации системы стратегического планирования требуется наполнить комплексными мерами технологии стратегического планирования. При этом нужно учесть, что доминирующими составляющими долгосрочного планирования являются: стратегический анализ, планирование и прогнозирование процесса достижения основных параметров видения будущего региона, его миссии и стратегической цели [2; 4].

Основными задачами рационализации функции прогнозирования в рамках механизма совершенствования системы стратегического планирования развития региона выступают:

- научный анализ социальных, экономических, научно-инновационных процессов и тенденций, оценка ситуаций и выявление возникающих проблем социально-экономического развития;
- оценка влияния выявленных экономических и инновационных изменений, тенденций в будущем и предвидение новых экономических ситуаций, проблем, требующих оперативного решения;
- установление возможных альтернатив социально-экономического развития для обоснованного выбора того или иного управленческого решения.

Прогноз экономической результативности очерчивает средне-, долгосрочные целевые ориентиры и возможности, которые могут выявить направления и объекты разработки и принятия плановых решений.

В отличие от предположений о достижении поставленных целевых ориенти-

ров регионального хозяйства, основанных на интуитивном предвидении, прогноз представляет собой объективно обоснованное логическое или экономико-математическое моделирование, имеющее целью уменьшить неопределённость оценки будущего состояния региона и выбора наиболее рациональных вариантов стратегий его развития.

На основании прогнозных оценок результативных целевых ориентиров системы стратегического планирования формируется план экономического развития регионального хозяйства на средне- и долгосрочную перспективу с учетом уровня экономического развития административно-территориального образования, соответствующего его материально-техническим, трудовым и природным ресурсам. Следовательно, организационно-экономический механизм рационализации стратегического планирования регионального хозяйственного комплекса должен включать учет количественных и качественных характеристик региона, таких как: степень экономической активности; географические характеристики местоположения; природные ресурсы; экономические и социальные условия жизни населения; эффективность деятельности регионального хозяйства и др.

Вместе с этим, основной задачей стратегического планирования регионального хозяйства в условиях изменяющегося экономического и инновационного состояния макро-, микросред является обеспечение долгосрочной конкурентоспособности региона на основе его устойчивого экономического развития.

Несмотря на различия в социально-экономическом развитии административно-территориальных образований, существуют общие подходы к реализации стратегического планирования их развития. Формируемые стратегические планы развития региональных хозяйств включают в себя достижение целевых экономических и социальных ориентиров на основе результатов развития, анализа внешней и внутренней сред, использования имеющихся и создания новых местных конку-

рентных преимуществ и осуществления обобщающей (базовой) и функциональных стратегий.

Основной целевой установкой стратегического плана социально-экономического развития региона является повышение качества жизни его населения посредством решения таких задач, как:

- консолидация всех видов ресурсов для поддержания и экономического роста, решения социальных проблем;
- повышение качества и объёмов человеческого капитала, пространственной и квалификационной мобильности населения, его демографический рост;
- улучшение экологической обстановки.

В целях реализации имеющихся в регионе потенциальных возможностей дополнительного ресурсного обеспечения в рамках организационно-экономического механизма рационализации системы стратегического планирования, на наш взгляд, целесообразно проводить сравнительный анализ социально-экономического развития регионов того или иного федерального округа [1; 3]. При этом анализ внутреннего потенциала региона следует осуществлять на основе таких данных о ресурсах региона, как:

- трудовые ресурсы (половозрастная структура населения, его национальный состав, миграция, факторы роста численности населения, его образование, профессиональный состав экономически активного населения, уровень и динамика безработицы, доходы, уровень заработной платы, валовый региональный продукт на душу населения, производительность труда, уровень и динамика физического и психического здоровья, продолжительность жизни);
- природные ресурсы (использование земли, зонирование, свободные площади и цена земли, наличие природных ископаемых, рекреационные ресурсы, исторические и природные достопримечательности);
- экономические ресурсы (приоритетные отрасли и комплексы, наиболее развитые производства, собственность на

землю, объёмы инвестиций, состав и объём оказываемых услуг, их соответствие потребностям населения, свободные производственные площади, объекты инфраструктуры, транспорт и связь, структурная доля малого предпринимательства в валовом региональном продукте, экспортная деятельность предприятий региона) [3].

Результаты анализа и предпринимаемые комплексные меры по укреплению регионального ресурсного и организационного потенциала направлены на развитие основных внутренних преимуществ региона, устранение влияния внешних негативных факторов и внутренних недостатков. На поддержание устойчивости экономического и социального развития региона должны быть направлены также и меры по поддержанию и расширению состава таких местных преимуществ административно-территориального образования, как:

- географическое расположение, природно-климатические особенности, близость основных рынков, развитость инфраструктуры;
- поддержание динамики роста экономических результатов, выполнение предшествующих и текущих целевых комплексных программ социально-экономического, инновационного развития региона;
- противодействие негативному влиянию факторов внешней и внутренней сред;
- определение приоритетных внутренних факторов регионального развития, разработка основных организационно-экономических и финансово-инвестиционных мер по достижению целевых ориентиров экономических и социальных результатов деятельности региона в условиях неустойчивого состояния макросреды.

Таким образом, в процессе реализации комплексных мер в рамках описанного выше организационно-экономического механизма рационализации системы стратегического планирования достигаются целевые качественные и количественные параметры развития хозяйственного комплекса региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байков Е.А. [и др.]. Формирование региональных механизмов реализации государственной культурной политики Российской Федерации в современных условиях: монография / под общ. ред. А.Д. Евменова. СПб.: Изд-во СПбГИКиТ, 2017.

2. Громов В.В., Сажнева Л.П., Черемисина А.А. Особенности функционирования системы стратегического планирования организации для достижения её экономической безопасности // Петербургский экономический журнал. 2019. №

1. С. 125–129.

3. Гусева А.А., Кроливецкий Э.Н., Ялунер Е.В. Формирование систем показателей эффективности регионального производства // Журнал правовых и экономических исследований. Journal of Legal and Economic Studies. 2016. № 1. С. 145–150.

4. Кроливецкий Э.Н., Сажнева Л.П., Черемисина А.А. Технология стратегического планирования развития хозяйствующего субъекта // Петербургский экономический журнал. 2018. № 4. С. 126–131.